



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI BERGAMO

Nucleo
di valutazione

**MODALITÀ E RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE
DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI, DEI/DELLE
DOTTORANDI/E
E DEI/DELLE LAUREANDI/E**

A.A. 2024/25 E ANNO SOLARE 2025

(Ai sensi dell'art. 1, c. 2, L. 370/99)

Approvata nella riunione del Nucleo di Valutazione 4/2026 del 27 aprile 2026

SOMMARIO

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 La rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse frequentanti

2.2 La rilevazione dell'opinione dei laureandi/e

2.3 La rilevazione dell'opinione dei dottorandi/e

2.4 Monitoraggio e diffusione dei risultati

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.1 Grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti/studentesse

3.2 Le opinioni degli studenti/studentesse frequentanti

3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: valori medi di Ateneo

3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Dipartimenti

3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Corsi di Studio

3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti

3.2.5 Interesse per la materia (domanda D11) e soddisfazione complessiva per l'insegnamento (domanda D12)

3.2.6 Trend delle valutazioni

3.3 Le opinioni degli studenti/studentesse non frequentanti

3.4 Le opinioni dei laureandi/e

3.5 Le opinioni dei dottorandi/e

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E

UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI

ALLEGATI

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione delle opinioni di studenti e studentesse, di dottorandi e dottorande e di laureandi e laureande viene svolta dall'Ateneo di Bergamo con l'obiettivo di ottenere un quadro della loro percezione sulla qualità della didattica erogata e dei servizi forniti dall'Ateneo, in termini di efficienza ed efficacia e per individuarne possibili margini di miglioramento. Per raggiungere l'obiettivo, a partire dall'a.a. 2013/14, l'Ateneo ha somministrato i questionari previsti da ANVUR rivolti a studenti¹ frequentanti e non frequentanti per la valutazione degli insegnamenti e le schede per le indagini sull'opinione dei laureandi sulla qualità dei corsi di studio e dei servizi offerti secondo la metodologia di AlmaLaurea.

Dall'a.a. 2023/24 l'Ateneo ha avviato la raccolta delle opinioni dei dottorandi e dottorande iscritti/e al primo e al secondo anno utilizzando un proprio questionario (tenuto conto del modello predisposto da ANVUR), mentre le opinioni dei dottori di ricerca al termine del percorso di dottorato sono rilevate dall'anno 2015 mediante la partecipazione alle indagini condotte dal Consorzio AlmaLaurea.

La competenza organizzativa per la somministrazione annuale dei questionari studenti è assegnata al Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Al Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) spetta il compito di redigere la Relazione annuale sui risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti, evidenziando gli aspetti di forza e di debolezza dell'Ateneo e verificando che le informazioni contenute nella Relazione siano adeguatamente utilizzate da Dipartimenti e Corsi di Studio (CdS) nella predisposizione annuale dell'offerta formativa (non solo in termini di insegnamenti offerti, ma anche di organizzazione complessiva dei corsi), in occasione dei rapporti di autovalutazione richiesti e nella relazione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). La riflessione sui risultati delle indagini e l'attivazione di conseguenti interventi migliorativi rappresentano infatti un passaggio fondamentale per innescare un processo di miglioramento continuo. In coerenza con questi obiettivi, l'Ateneo pubblica i risultati dell'indagine aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Laurea nella pagina dedicata del proprio sito web, sezione riservata all'Assicurazione della Qualità, mediante il link al sito del [Sistema informativo statistico SISValDidat](#).

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi è gestita congiuntamente dal Presidio della Qualità di Ateneo e dalla Scuola di alta formazione dottorale. L'indagine si propone di raccogliere una base informativa utile a migliorare l'offerta formativa dei corsi di dottorato di ricerca, supportando le attività di progettazione e riesame dei percorsi di formazione.

La rilevazione delle opinioni dei laureandi, effettuata dal Consorzio AlmaLaurea, ha l'ulteriore obiettivo specifico di migliorare il collegamento tra mondo accademico e mercato del lavoro, quale strumento essenziale per aumentare le possibilità occupazionali dei laureati mediante un'offerta formativa sempre più aderente alle esigenze del territorio.

Il processo di somministrazione dei questionari e dell'analisi dei relativi risultati appare consolidato e permette di rilevare gli effetti degli interventi e delle modifiche intraprese per il miglioramento dell'Ateneo attraverso le percezioni degli studenti.

¹ L'uso del genere maschile per indicare i soggetti destinatari del presente documento è da intendersi riferito a entrambi i generi e risponde pertanto solo a esigenze di semplicità del testo.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

La rilevazione delle opinioni degli studenti si svolge secondo le procedure AVA. Le modalità di erogazione non differiscono da quelle degli anni precedenti, il periodo di raccolta dei questionari si è chiuso, come l'anno precedente, il 31.7.2025. La scelta di anticipare la data di chiusura della rilevazione consente di poter disporre a settembre di valutazioni definitive da inserire nella scheda SUA-CdS, Sezione "Monitoraggio dei risultati". Sono stati utilizzati i questionari standard proposti da ANVUR nell'a.a. 2013/14 (AVA), limitatamente alle schede 1 e 3, con l'introduzione di una domanda in cui lo studente è chiamato a valutare l'insegnamento in termini di soddisfazione complessiva e di un campo libero, che può essere utilizzato nel caso in cui lo studente abbia ulteriori commenti o suggerimenti relativi ai contenuti e all'organizzazione dell'insegnamento.

Non sono mai state somministrate le schede 2 e 4 all'atto dell'iscrizione all'anno successivo (relative alla valutazione dell'anno precedente e dei servizi) e non è stata più riproposta la compilazione, sia pur facoltativa, della scheda 7 rivolta ai docenti, visto il basso tasso di risposta degli anni accademici precedenti. La compilazione del questionario è stata predisposta per ciascun modulo di un insegnamento attivato nell'offerta formativa 2024/25; pertanto ogni modulo costituisce una attività didattica (AD) cui viene associato un distinto questionario e un insegnamento è considerato valutato se risulta compilato almeno un questionario di un modulo, anche da studenti non frequentanti.

Agli studenti sono state erogate, per ogni attività didattica del proprio piano di studio di cui acquisiscono la frequenza nell'anno accademico, le schede 1 e 3 rivolte ai frequentanti o non frequentanti, da compilare in relazione alla percentuale di frequenza dichiarata dallo studente stesso all'inizio della compilazione, vedi [allegato 1](#). L'attivazione delle schede avviene dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni del semestre; in ogni caso la compilazione del questionario è indispensabile per la prenotazione dell'appello d'esame all'interno della finestra temporale 30 novembre 2024 – 31 luglio 2025. Al fine di garantire comunque agli studenti il diritto di sostenere gli esami senza l'obbligo di compilazione del questionario è stato confermato l'inserimento di una domanda iniziale a risposta obbligatoria che consenta di rifiutare motivatamente la compilazione.

L'attivazione e la gestione dei questionari sono state realizzate a cura del Servizio Statistiche e Reporting con la collaborazione dei Sistemi Informativi di Ateneo. I questionari rivolti agli studenti vengono somministrati mediante lo sportello web e, una volta confermati, vengono acquisiti nel database in forma anonima.

Il PQA ha fornito in concomitanza dell'avvio dell'indagine, con apposita comunicazione, a tutti i docenti titolari di insegnamenti le indicazioni per invitare gli studenti alla compilazione del questionario. È stato sottolineato come il miglioramento dell'Ateneo e di come opera a livello didattico possa essere conseguito solo se esiste un apporto fattivo e collaborativo da parte degli studenti, fornito anche attraverso la compilazione il più possibile ampia e ragionata dei questionari di rilevazione delle loro opinioni.

Allo stesso tempo gli studenti sono stati sensibilizzati da parte del PQA ad una compilazione attenta e responsabile dei questionari, mediante l'invio di un'apposita comunicazione via mail in data 2 dicembre 2024, predisposta anche in lingua inglese. Con tale comunicazione gli studenti sono stati invitati a considerare la compilazione dei questionari sulla didattica non come un momento formale, ma piuttosto come un momento sostanziale nel contributo che può essere dato da parte loro alla valutazione del servizio didattico fornito e di identificazione di eventuali problematiche che possono essere occorse. In tutte le rilevazioni viene garantito l'anonimato della compilazione; ciò viene comunicato esplicitamente e in modo attento. È stato inoltre sottolineato che i risultati delle valutazioni dei Corsi di Studio derivanti dalla compilazione dei questionari sono restituiti in maniera anonima sul sito dell'Ateneo per garantire la trasparenza delle valutazioni stesse.

Tutte le domande, ad eccezione della D8 relativa alle attività integrative (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) e i suggerimenti, sono obbligatorie.

Il Servizio Statistiche e Reporting fornisce agli utenti la necessaria assistenza in caso di problemi nella compilazione dei questionari.

Il Servizio Statistiche e Reporting provvede periodicamente alla trasmissione dei dati che alimentano la reportistica nel Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica (SISValDidat) a cui l'Ateneo di Bergamo aderisce.

Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente. In alcuni casi, tuttavia, per esaminare le criticità, sono state analizzate le percentuali di risposte negative.

2.2 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI LAUREANDI/E

Dal 2015 l'Ateneo aderisce al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea e rileva le opinioni dei laureandi con le modalità previste dal Consorzio e specificate al seguente link: www.almalaurea.it/universita/profilo.

La compilazione dell'apposito questionario online ([allegato n. 2](#) alla presente Relazione) è stata resa obbligatoria contestualmente alla presentazione della domanda di laurea, il che ha garantito annualmente un livello di copertura pressoché totale.

Ai fini della stesura della presente Relazione vengono presi in considerazione i dati resi disponibili dal Consorzio ai singoli Atenei aderenti, derivanti dalle indagini svolte sul Profilo dei laureati nell'anno solare 2025. La documentazione è resa disponibile a livello di singolo corso di laurea.

2.3 LA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI DOTTORANDI/E

Il questionario adottato dall'Ateneo dopo un'ampia consultazione, guidata dal PQA e dalla Scuola di Alta Formazione Dottorale, differisce in parte dal questionario predisposto da ANVUR (cfr. [allegato n. 3](#) alla presente Relazione). La prima somministrazione è avvenuta nel settembre 2024.

Il questionario è sottoposto annualmente nel mese di settembre ai dottorandi del I e II anno attraverso la piattaforma LimeSurvey. I coordinatori sono stati invitati a promuovere una compilazione attenta e puntuale e il rispetto delle indicazioni operative fornite agli studenti.

La compilazione dei questionari è stata resa obbligatoria e i dottorandi, una volta compilato il questionario, sono stati tenuti a consegnare la ricevuta (email di avvenuta compilazione) al coordinatore contestualmente alla Relazione Annuale. Tutti i dottorandi hanno pertanto compilato il questionario (tasso di copertura del 100%).

2.4 MONITORAGGIO E DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Il sistema informativo statistico SISValDidat, realizzato da VALMON s.r.l. (spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze) è utilizzato dall'Ateneo fin dall'a.a. 2013/14 per l'elaborazione dei dati della valutazione della didattica da parte dei rispondenti. Ciò permette l'integrazione con il sistema di gestione dell'offerta didattica di Esse3 in uso presso l'Ateneo, la visualizzazione dei risultati da parte degli utenti fornendo riepiloghi a livelli diversi di aggregazione e rende possibile il confronto tra i diversi Corsi di Studio (CdS) e di ogni elemento con il suo contesto di riferimento (insegnamento con il suo CdS, CdS con il suo Dipartimento, Dipartimento con l'Ateneo).

In Intranet (sezione Qualità > Welcome kit) è disponibile una guida per la consultazione del sito SISValDidat.

Il sistema SISValDidat viene alimentato in autonomia dall'Ateneo e garantisce una fruizione immediata delle informazioni caricate. Il Servizio Statistiche e Reporting dell'Ateneo effettua un nuovo upload delle valutazioni con cadenza periodica.

Tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione hanno diretto accesso al sistema per la visualizzazione dei dati collegandosi al sito internet <https://sisvalidat.it/>.

La visualizzazione è pubblica per i dati aggregati a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di laurea, mentre per i singoli insegnamenti lo è solo se autorizzata dal docente. L'accesso al sistema per la visione dei dati non pubblici avviene mediante un sistema di protezione che riconosce l'utente e gli attribuisce i privilegi per lui configurati:

- Nucleo di Valutazione/Presidio della Qualità: dettaglio di tutte le AD e/o UD dell'Ateneo;
- Direttore del Dipartimento/Presidente della Scuola/Componenti della Commissione paritetica docenti-studenti/Presidente del Consiglio per la didattica, ove costituito: dettaglio di tutte le AD e/o UD afferenti al Dipartimento/Scuola;
- Presidente del Consiglio di Corso di studio: dettaglio di tutte le AD e/o UD afferenti al Corso di studio;
- Singolo docente: dettaglio delle proprie AD e/o UD.

Per quanto riguarda le CPDS, il Nucleo invita i presidi dei dipartimenti ad aggiornare tempestivamente il sito web quando si verificano cambiamenti della composizione, con particolare attenzione alla componente studentesca per la quale si registrano, in corso d'anno, cambiamenti "non programmati" (dimissioni volontarie, decadenza per laurea, etc.), dandone notifica al PQA. La manutenzione del sistema delle cariche è complessa, ma rappresenta un presupposto necessario per garantire l'effettiva partecipazione degli organi ai processi valutativi di Ateneo.

Il commento libero eventualmente fornito dallo studente è stato reso disponibile al singolo docente titolare dell'insegnamento.

Il Nucleo ha raccolto il dato quantitativo delle osservazioni fornite: si tratta di **2622 commenti totali, distribuiti su 951 insegnamenti. Il numero di commenti liberi è in costante aumento, anche rispetto allo scorso anno (2496 commenti raccolti su 939 insegnamenti). Per 35 insegnamenti sono stati raccolti più di 9 commenti liberi, con un numero massimo di 27 osservazioni raccolte per lo stesso insegnamento. In questi casi si raccomanda un approfondimento dei contenuti delle osservazioni.**

Il PQA, nella propria Relazione Annuale sullo stato del Sistema di AQ e delle relative attività del 2025, ha rendicontato di aver discusso l'analisi dei commenti liberi con il Servizio Statistiche e Reporting, evidenziando criticità di numerosità e significatività che rendono al momento complesso strutturare un'analisi significativa. Per ovviare momentaneamente al problema, l'accesso alle OPIS è stato dato a tutti gli attori del sistema AQ interessati e sono state fornite istruzioni operative su come accedere e interpretare i dati al fine di includere riflessioni all'interno delle attività di monitoraggio e riesame.

Il Nucleo conferma la raccomandazione al PQA, già espressa nella precedente relazione, di **non tralasciare nel 2026 l'approfondimento di questi dati, utili anche per individuare almeno un aspetto di particolare criticità da poter affrontare e risolvere o un punto di forza da evidenziare.**

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei laureandi, i relativi risultati vengono resi disponibili a livello di Corso di studio per la compilazione delle schede SUA-CdS e per la predisposizione dei rapporti di riesame.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei dottorandi, i risultati delle indagini sono elaborati internamente a cura del Servizio Statistiche e Reporting e pubblicati in forma aggregata nell'area intranet. La Giunta della Scuola di Alta Formazione Dottorale ha deliberato di condividere a ciascun Coordinatore solamente i dati di dettaglio relativi al proprio corso.

3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.1 GRADO DI COPERTURA DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE

In Tabella 1.a sono riportati i numeri delle Attività Didattiche (AD) valutabili insieme a quelli delle AD valutate nell'ultimo triennio. Il numero delle AD valutabili nell'a.a. 2024/25 registra un lieve aumento. Contemporaneamente si registra, nell'a.a. 2024/25, un numero più elevato delle AD valutate, ovvero quelle per le quali è stato acquisito almeno un questionario effettivamente compilato anche da studenti non frequentanti: le AD valutate passano da 1382 dell'a.a. 2023/24 a 1409 dell'a.a. 2024/25, il che si traduce in una percentuale di copertura (95,1% del totale) in aumento di circa 1,2 punti percentuali.

Tabella 1.a - Tasso di copertura e numero di Attività didattiche valutabili
Situazione compilazioni definitive anni accademici da 2022-2023 a 2024-2025

	a.a. 2022-2023		a.a. 2023-2024		a.a. 2024-2025	
Numero AD valutabili ⁽¹⁾	1.486		1.471		1.481	
Numero AD che risultano valutate ⁽²⁾	1.342	90,3%	1.382	93,9%	1.409	95,1%

Per ragioni statistiche, ma anche per la necessità di garantire l'anonimato, non vengono analizzati i risultati dei questionari relativi alle AD valutate da meno di 5 studenti. Il NdV, come già espresso nelle precedenti Relazioni, osserva che questa percentuale continua ad essere non trascurabile perché riguarda complessivamente il 12% delle AD.

Come si può rilevare in Tabella 1.b, nell'a.a. 2024/25 sia il numero assoluto sia la percentuale delle AD valutate da meno di 5 studenti registrano una flessione rispetto all'a.a. 2023/24. La situazione è molto disomogenea nei vari Dipartimenti e varia da 10 AD per il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali (pari al 5%), a 30 AD, pari al 19%, per il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate.

Rispetto all'a.a. precedente si segnala un peggioramento del dato relativo al Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere, sia in valore assoluto sia in percentuale, passando da 31 AD dell'a.a. 2023/24 a 37, pari al 14% dell'a.a. 2024/25.

Resta da attenzionare la situazione del **Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate, dove permane una percentuale molto alta di AD valutate da meno di 5 studenti (19%)**, a cui si aggiunge il Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione che sale al 14,5%. Anche il Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione resta su percentuali consistenti (13%).

Il Dipartimento di Scienze Economiche mostra invece un miglioramento, passando da 13 AD (17%) a 7 AD (7%).

Il NdV invita i Dipartimenti con percentuali elevate a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione, anche mediante l'analisi del piano degli studi dei diversi CdS, al fine di comprendere il dato e migliorarlo, ove possibile.

Tabella 1.b - Numero di Attività didattiche valutate - anni accademici da 2022-2023 a 2024-2025

Dipartimento	A.A. 2022-2023		A.A. 2023-2024		A.A. 2024-2025	
	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti	Numero di AD valutate da meno di 5 studenti	Numero di AD valutate da 5 o più studenti
Dipartimento di Giurisprudenza	13	88	12	89	13	90
Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate	39	118	39	124	30	126
Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	14	155	25	152	21	144
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	36	214	41	246	44	260
Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere	47	203	31	219	37	221
Dipartimento di Scienze Aziendali	12	138	15	140	11	139
Dipartimento di Scienze Economiche	5	70	13	64	7	96
Dipartimento di Scienze umane e sociali	16	209	11	197	10	196
Totale	182	1.195	187	1.231	173	1.272

La Tabella 2 riporta il numero di studenti che hanno completato almeno un questionario, 13.652, i quali hanno chiuso complessivamente 92.848 questionari: 60.310, pari al 65%, sono stati completati da studenti dichiaratisi frequentanti (-2% rispetto all'a.a. precedente); 29.620, pari al 32%, da non frequentanti; 2.918, pari al 3,1% dei questionari, sono stati rifiutati. I dati assoluti degli studenti compilatori e dei questionari chiusi mostrano, per l'a.a. 2024/25, un aumento sia rispetto all'a.a. precedente (+4.686 questionari compilati) sia rispetto all'a.a. 2022/23. Il Nucleo valuta positivamente questa inversione di tendenza.

Il confronto con i dati degli anni precedenti riportati nella stessa **Tabella 2 evidenzia un costante leggero aumento della percentuale di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti, che raggiunge il 32% del totale (+2%). Nell'a.a. 2024/25 si registra, inoltre, un ulteriore aumento della percentuale di questionari rifiutati, pari al 3,1% del totale. Entrambi i dati possono riflettere elementi di disaffezione degli studenti che il Nucleo invita a monitorare nel tempo.**

Tabella 2 - Numero questionari completati da studenti/ studentesse frequentanti e non frequentanti a livello di Ateneo anni accademici da 2022-2023 a 2024-2025

Compilazione dei questionari											
			a.a. 2022-2023			a.a. 2023-2024			a.a. 2024-2025		
Studenti che hanno chiuso almeno un questionario (compilandolo o rifiutandolo)			13.584			13.476			13.652		
Totale questionari chiusi			90.258			88.162			92.848		
Questionari rifiutati			2.150	2,4% ¹	612 studenti compilatori ^(*)	2.636	3,0% ¹	642 studenti compilatori ^(*)	2.918	3,1% ¹	715 studenti compilatori ^(*)
Questionari effettivamente compilati come frequentante			62.813	69,6% ¹	11.217 studenti compilatori ^(*)	59.056	67,0% ¹	11.059 studenti compilatori ^(*)	60.310	65,0% ¹	11.212 studenti compilatori ^(*)
Questionari effettivamente compilati come non frequentante			25.295	28,0% ¹	8.077 studenti compilatori ^(*)	26.470	30,0% ¹	8.267 studenti compilatori ^(*)	29.620	31,9% ¹	8.782 studenti compilatori ^(*)

¹Del totale dei questionari chiusi.
^(*) Se uno studente rifiuta un questionario, ne compila uno come frequentante e un terzo come non frequentante, verrà contato una volta in tutte e tre le tipologie; ne consegue che la somma di questi tre parziali **non** è il totale degli studenti che hanno chiuso almeno un questionario ma è in generale superiore.

Esaminando in Tabella 3 le principali motivazioni della mancata frequenza si osserva come l'impegno lavorativo resti la motivazione principale per il 60,2% dei rispondenti. Per quanto riguarda i casi di rifiuto della compilazione del questionario, la cui percentuale è piuttosto stabile rispetto all'a.a. precedente (dal 3,0 al 3,1%), le motivazioni del rifiuto rimangono le medesime degli anni precedenti con percentuali simili: eccessiva numerosità delle richieste di compilazione (58,5%) e mancata evidenza dell'utilità delle rilevazioni (36,2%).

Tabella 3 - Motivi della non frequenza e del rifiuto della compilazione dei questionari a livello di Ateneo anni accademici da 2022-2023 a 2024-2025

Motivi della non frequenza					a.a. 2022-2023		a.a. 2023-2024		a.a. 2024-2025	
Totale questionari compilati come non frequentante					25.295		26.470		29.620	
Frequenza lezioni di altri insegnamenti					2.450	9,7% ²	2.484	9,4% ²	2.749	9,3% ²
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame					2.397	9,5% ²	2.336	8,8% ²	2.645	8,9% ²
Lavoro					15.285	60,4% ²	15.912	60,1% ²	17.819	60,2% ²
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati					212	0,8% ²	236	0,9% ²	274	0,9% ²
Altro					4.951	19,6% ²	5.502	20,8% ²	6.133	20,7% ²

La domanda era a risposta singola.

² Del totale dei questionari compilati come non frequentante.

Motivi del rifiuto alla compilazione					a.a. 2022-2023		a.a. 2023-2024		a.a. 2024-2025	
Totale questionari rifiutati					2.150		2.636		2.918	
Motivazione 1: Non è utile					786		917		1.055	
Motivazione 2: Va compilato troppe volte					1.315		1.643		1.708	
Motivazione 3: Altro (lo studente descrive liberamente il motivo)					197		213		306	

Alla domanda era possibile dare risposte multiple; ne consegue che la somma delle singole risposte non è il totale dei questionari rifiutati ma è in genere superiore.

Per l'intero Ateneo le schede compilate dai frequentanti sono il 65% del totale, dato in lieve calo rispetto a quello registrato nell'a.a. 2023/24 (circa 2 volte i non frequentanti), ma la situazione non è omogenea e varia notevolmente a livello di Dipartimento, come riportato in Tabella 4.

Il rapporto tra questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti e frequentanti è in aumento rispetto all'a.a. precedente per quasi tutti i dipartimenti; i rapporti variano tra 0,22 del Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate e 0,77 del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, che resta anche il Dipartimento con il maggior numero assoluto di questionari compilati da studenti non frequentanti (10160), pari al 34,3% del totale. Nel 73,5% dei casi il motivo dichiarato della non frequenza è il lavoro.

Anche per gli altri dipartimenti la principale motivazione della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni resta quella legata all'impegno lavorativo. Si nota un aumento della motivazione della non frequenza attribuita alla sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti presso 5 dipartimenti su 8 (Giurisprudenza; Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione; Lingue, Letterature e Culture straniere; Scienze Aziendali; Scienze Umane e Sociali); rispetto allo scorso anno i Dipartimenti di Lingue, Letterature e Culture Straniere e Scienze Umane e Sociali hanno registrato un peggioramento di questo dato, che andrà monitorato nel tempo.

Si rileva inoltre che per **5 dipartimenti su 8 (Ingegneria e Scienze Applicate; Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione; Lettere, Filosofia, Comunicazione; Scienze Economiche; Scienze Umane e Sociali)** sono in aumento i rispondenti che continuano a ritenere inutile la frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame. Anche questo è un fenomeno da attenzionare e che richiede azioni di miglioramento. Il Nucleo rinnova l'invito ai Consigli dei Corsi di Laurea, ai Consigli di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche ad analizzare tutti i dati e promuovere azioni per il miglioramento dei corsi e per la loro fruibilità.

Tabella 4 - Numero questionari completati da studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti e motivi della non frequenza per Dipartimento anni accademici da 2022-2023 a 2024-2025

DIPARTIMENTI	Motivi della non frequenza																							
	(A) Questionari compilati come frequentante			(B) Questionari compilati come NON frequentante			(B)/(A)			Frequenza lezioni di altri insegnamenti			Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame			Lavoro			Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati			Altro		
	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25	aa. 2022/23	aa. 2023/24	aa. 2024/25
Dipartimento di Giurisprudenza	2.522	2.571	2.974	1.222	1.516	1.711	0,48	0,59	0,58	163	159	171	145	147	127	625	810	966	19	13	9	270	387	438
Dipartimento di Ingegneria e Scienze applicate	3.455	3.914	4.008	637	836	899	0,18	0,21	0,22	92	122	112	162	185	243	225	262	298	14	24	14	144	243	232
Dipartimento di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	8.107	8.094	7.621	1.826	2.105	2.443	0,23	0,26	0,32	226	277	324	330	383	399	769	811	996	33	28	28	468	606	696
Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione	9.824	9.705	10.463	3.660	4.250	4.988	0,37	0,44	0,48	413	496	481	253	259	317	2.308	2.626	3.076	19	28	46	667	841	1.068
Dipartimento di Lingue, letterature e culture straniere	8.398	7.452	6.662	2.579	2.090	2.249	0,31	0,28	0,34	617	478	598	193	134	126	1.130	892	970	21	27	27	618	559	528
Dipartimento di Scienze Aziendali	13.271	11.651	11.278	4.735	5.314	5.190	0,36	0,46	0,46	484	544	554	536	600	569	2.524	2.897	2.902	52	47	58	1.139	1.226	1.107
Dipartimento di Scienze Economiche	4.478	3.738	4.136	1.336	1.489	1.980	0,30	0,40	0,48	122	148	127	171	153	214	668	795	1.145	23	33	51	352	360	443
Dipartimento di Scienze umane e sociali	12.758	11.931	13.168	9.300	8.870	10.160	0,73	0,74	0,77	333	260	382	607	475	650	7.036	6.819	7.466	31	36	41	1.293	1.280	1.621
TOTALE	62.813	59.056	60.310	25.295	26.470	29.620	0,40	0,45	0,49	2.450	2.484	2.749	2.397	2.336	2.645	15.285	15.912	17.819	212	236	274	4.951	5.502	6.133

3.2 LE OPINIONI DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE FREQUENTANTI

In questo paragrafo viene riportata una analisi dettagliata dei risultati ottenuti nei questionari di valutazione che esprimono le opinioni degli studenti frequentanti sull'attività didattica erogata (scheda 1) e rappresentano il 65% delle schede raccolte. Le risposte saranno analizzate a diversi livelli di aggregazione, come per gli scorsi anni: partendo dai dati complessivi di Ateneo fino a quelli relativi ai Corsi di Studio. Per l'analisi a livello di singolo insegnamento si farà riferimento agli approfondimenti effettuati nelle relazioni delle CPDS relative all'anno 2025, consultabili nei siti dei Dipartimenti (Dipartimento > Assicurazione della Qualità > AQ Corsi di studio).

Per poter confrontare le valutazioni espresse tra i diversi anni accademici e le diverse strutture, e sintetizzare i risultati ottenuti con un valore medio numerico, il Nucleo ha mantenuto la medesima valorizzazione delle risposte previste dal questionario attribuendo punteggi da 2 a 10 secondo lo schema riportato nel paragrafo 2.1. Alle quattro possibili risposte: Decisamente no, Più no che sì, Più sì che no, Decisamente sì, sono stati pertanto attribuiti i valori numerici 2, 5, 7, 10 rispettivamente.

3.2.1 Valutazione degli insegnamenti: valori medi di Ateneo

In Tabella 5.a sono riportati i valori medi ottenuti a livello di Ateneo per ciascuna domanda e per tipologia di corso, insieme al numero dei rispondenti (studenti frequentanti).

Le risposte complessive ai questionari sono state 60.310, in crescita rispetto all'a.a. 2023/24 (59.056) ma inferiori al numero registrato nell'a.a. 2022/23 (62.813). Si osserva come, a questo livello di aggregazione, anche nell'a.a. 2024/25 i giudizi ottenuti siano tutti sostanzialmente positivi e molto simili ai valori ottenuti nei precedenti aa.aa. 2023/24 e 2022/23, con variazioni positive minime fino a un massimo di 0,2 punti su 10 per alcune domande, e con un lieve peggioramento per le lauree a ciclo unico.

Tutte le medie si confermano significativamente superiori al valore critico di 6 (valore medio tra il minimo, 2, decisamente no, e il massimo, 10, decisamente sì). Osservando le diverse tipologie di corso di studio (triennali, magistrali e a ciclo unico) si rileva che **anche per l'a.a. 2024/25 i valori medi ottenuti dai CdL triennali (LT) sono sempre inferiori rispetto a quelli ottenuti dai CdL a ciclo unico (LM5) e CdL magistrali (LM), anche se con valori di pochi decimali differenti.**

Il valore assoluto più basso nei punteggi fa riferimento anche in questo anno accademico alla domanda D1 ("Adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute"), con un punteggio medio di 7,4. Questo evidenzia che le conoscenze all'accesso, non sempre ritenute adeguate, si confermano come un aspetto potenzialmente migliorabile nonostante la presenza degli obblighi formativi aggiuntivi predisposti da parte dei CdS e dell'Ateneo.

Il Nucleo ribadisce l'invito ai corsi di studio di valutare delle politiche integrate di orientamento per favorire delle scelte più consapevoli da parte degli studenti, ma sottolinea come, in risposta alla criticità evidenziata, l'Ateneo e il Presidio della Qualità (PQA) hanno implementato una strategia organica volta a trasformare l'orientamento in ingresso in un processo di scelta consapevole, fondato su analisi oggettiva delle competenze iniziali e sul supporto didattico preventivo. Il fulcro dell'intervento risiede nel potenziamento della cultura del dato a supporto dei Corsi di Studio. Il PQA, in stretta collaborazione con i Servizi Statistici, ha messo a disposizione strumenti analitici avanzati per il monitoraggio dei Test di Verifica Iniziale (TVI) e degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA). L'obiettivo è consentire ai corsi di condividere con i futuri studenti, già durante le fasi di orientamento, un quadro preciso delle competenze richieste, evidenziando le eventuali lacune conoscitive prima dell'immatricolazione. L'approccio è stato anche affinato attraverso il laboratorio di Design Thinking denominato "OFA, TOLC e Carriere Studenti",

che ha permesso di verificare l'efficacia delle informazioni centralizzate nel migliorare i servizi di orientamento e il contesto didattico complessivo.

Anche quest'anno i punteggi migliori sono rilevabili per le domande **D4, D5, D9 e D10 relative a "definizione modalità di esame", "rispetto orari", "coerenza sito web", "reperibilità docente" rispettivamente, mentre, come già anticipato, le domande D1 ("conoscenze preliminari") e D2 ("proporzionalità carico didattico") si presentano i punteggi più bassi.**

Dall'a.a. 2022/23 è stata introdotta la domanda **D12 ("soddisfazione complessiva dell'insegnamento")**, per la quale si osserva un **valore medio piuttosto elevato (7,9, leggermente in aumento rispetto all'a.a. precedente).**

Per avere informazioni aggiuntive e più dettagliate sul livello di soddisfazione degli studenti è necessario non soffermarsi solo ai valori medi, ma analizzare le valutazioni a livello più fine, quali i Dipartimenti, i Corsi di studio e gli insegnamenti.

Valutazioni per tipo corso

A.A. 2024-2025

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	7,7	7,8	8,1	8,3	8,5	8,1	8,2	8,1	8,4	8,6	8,0	8,0
LM5	7,8	8,0	8,3	8,5	8,7	8,3	8,4	8,1	8,6	8,6	8,1	8,2
LT	7,2	7,6	7,8	8,2	8,3	7,8	7,8	7,7	8,2	8,3	7,8	7,8
Totale complessivo	7,4	7,7	7,9	8,2	8,4	7,9	8,0	7,8	8,2	8,4	7,9	7,9

A.A. 2023-2024

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	7,7	7,8	8,0	8,3	8,5	8,1	8,1	8,1	8,4	8,6	8,0	8,0
LM5	7,6	7,9	8,2	8,6	8,6	8,4	8,4	8,1	8,6	8,7	8,1	8,2
LT	7,2	7,5	7,8	8,2	8,3	7,8	7,8	7,6	8,2	8,3	7,8	7,7
Totale complessivo	7,3	7,6	7,9	8,2	8,4	7,9	7,9	7,8	8,2	8,4	7,9	7,8

A.A. 2022-2023

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	7,7	7,7	8,0	8,2	8,5	8,1	8,1	8,0	8,4	8,6	8,0	8,0
LM5	7,5	7,8	8,2	8,5	8,7	8,3	8,3	8,1	8,6	8,8	8,2	8,2
LT	7,2	7,6	7,8	8,2	8,4	7,9	7,9	7,7	8,2	8,4	7,9	7,8
Totale complessivo	7,3	7,6	7,9	8,2	8,4	7,9	8,0	7,8	8,3	8,5	7,9	7,9

differenza a.a. 2024-2025 e 2023-2024

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LM5	0,2	0,1	0,1	-0,1	0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,0
LT	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Totale complessivo	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1

Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	14.250	14.250	14.250	14.250	14.250	14.250	14.250	13.042	14.250	14.250	14.250	14.250
LM5	4.047	4.047	4.047	4.047	4.047	4.047	4.047	3.928	4.047	4.047	4.047	4.047
LT	42.013	42.013	42.013	42.013	42.013	42.013	42.013	39.536	42.013	42.013	42.013	42.013
Totale complessivo	60.310	60.310	60.310	60.310	60.310	60.310	60.310	56.506	60.310	60.310	60.310	60.310

Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	13.780	13.780	13.780	13.780	13.780	13.780	13.780	12.449	13.780	13.780	13.780	13.780
LM5	3.504	3.504	3.504	3.504	3.504	3.504	3.504	3.415	3.504	3.504	3.504	3.504
LT	41.772	41.772	41.772	41.772	41.772	41.772	41.772	39.170	41.772	41.772	41.772	41.772
Totale complessivo	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	55.034	59.056	59.056	59.056	59.056

Numero risposte

TIPO CORSO	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
LM	44.658	44.658	44.658	44.658	44.521	44.521	44.521	41.685	44.521	44.153	44.658	44.658
LM5	14.459	14.459	14.459	14.459	14.380	14.380	14.380	13.150	14.380	14.288	14.459	14.459
LT	3.696	3.696	3.696	3.696	3.692	3.692	3.692	3.573	3.692	3.663	3.696	3.696
Totale complessivo	62.813	62.813	62.813	62.813	62.593	62.593	62.593	58.408	62.593	62.104	62.813	62.813

Domande

Sezione insegnamento

- D1
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Sezione docenza

- D5
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8
Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Sezione interesse

- D11
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Soddisfazione complessiva

- D12
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

3.2.2 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Dipartimenti

Le valutazioni medie assegnate per i diversi quesiti da parte degli studenti frequentanti i corsi afferenti ai diversi Dipartimenti sono riportate in Tabella 5.b. Sono anche confrontate con quelle ottenute nei due precedenti anni accademici, insieme alla loro numerosità. Le stesse informazioni, ma riferite a ciascun corso di studio, saranno poi riportate nella Tabella 5.c del prossimo paragrafo 3.2.3.

I Dipartimenti di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione (IGIP), di Ingegneria e Scienze Applicate (ISA) e di Scienze Aziendali (SA) per alcune domande presentano dei valori lievemente più bassi rispetto alla media.

Sulla domanda D12 relativa alla soddisfazione complessiva, introdotta nell'a.a. 2022/23, gli stessi Dipartimenti si confermano con valori più bassi (seppur sempre superiori a 7,5).

Si conferma anche per l'a.a. 2024/25 con punteggi più elevati il Dipartimento di Giurisprudenza (GIU) con valori sempre molto alti e soddisfazione generale sulla domanda D12 pari a 8,3.

Su questi aspetti si invitano i rispettivi dipartimenti e CPDS a svolgere un'attenta analisi.

Per tutti i Dipartimenti mediamente non si notano grandi variazioni rispetto all'a.a. 2023/24; si osservano però lievi peggioramenti (di massimo -0,1) presso i dipartimenti di: Ingegneria e Scienze Applicate (ISA) e Lingue, letterature e culture straniere (LLCS); risulta invece in buon miglioramento il Dipartimento di Scienze economiche (SE) con quasi tutti i punteggi in aumento rispetto all'anno precedente.

Valutazioni per Dipartimento

Tabella 5.b - Medie delle valutazioni per Dipartimento (studenti frequentanti)

a.a. 2024 - 2025

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	7,6	8,1	8,2	8,4	8,6	8,4	8,4	8,1	8,6	8,7	8,2	8,3	99,6
IGIP	7,2	7,5	7,6	8,0	8,4	7,6	7,7	7,9	8,1	8,3	7,6	7,6	93,5
ISA	7,2	7,4	7,5	8,1	8,5	7,6	7,6	7,9	8,2	8,4	7,8	7,6	93,8
LFC	7,3	7,6	7,9	8,2	8,3	8,0	8,0	7,7	8,2	8,4	8,0	7,9	95,5
LLCS	7,6	7,8	8,0	8,3	8,4	8,1	8,1	7,8	8,4	8,6	8,0	8,0	97,1
SA	7,2	7,5	7,7	8,1	8,2	7,7	7,8	7,5	8,1	8,2	7,7	7,7	93,4
SE	7,3	7,7	7,8	8,1	8,4	7,8	7,8	7,7	8,2	8,3	7,9	7,8	94,8
SUS	7,6	7,9	8,1	8,4	8,5	8,1	8,2	8,0	8,3	8,4	8,1	8,0	97,6
Totale complessivo	7,4	7,7	7,9	8,2	8,4	7,9	8,0	7,8	8,2	8,4	7,9	7,9	

a.a. 2023 - 2024

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	7,4	8,0	8,2	8,5	8,5	8,4	8,3	8,0	8,6	8,7	8,2	8,2	
IGIP	7,1	7,4	7,6	8,0	8,3	7,5	7,6	7,8	8,1	8,2	7,6	7,5	
ISA	7,2	7,4	7,6	8,2	8,5	7,7	7,7	7,9	8,2	8,4	7,8	7,6	
LFC	7,2	7,6	7,9	8,1	8,3	8,1	8,0	7,7	8,3	8,5	7,9	7,9	
LLCS	7,6	7,8	8,1	8,3	8,5	8,1	8,1	7,9	8,5	8,6	8,0	8,0	
SA	7,1	7,4	7,6	8,1	8,2	7,7	7,8	7,5	8,1	8,3	7,7	7,7	
SE	7,2	7,5	7,7	8,0	8,2	7,7	7,8	7,5	8,1	8,4	7,7	7,7	
SUS	7,5	7,8	8,1	8,5	8,6	8,2	8,2	8,0	8,4	8,5	8,0	8,0	
Totale complessivo	7,3	7,6	7,9	8,2	8,4	7,9	7,9	7,8	8,2	8,4	7,9	7,8	

a.a. 2022 - 2023

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	7,4	7,9	8,2	8,4	8,6	8,3	8,3	7,9	8,5	8,7	8,2	8,3	
IGIP	7,2	7,5	7,6	8,0	8,4	7,6	7,7	7,8	8,2	8,3	7,7	7,6	
ISA	7,3	7,4	7,7	8,1	8,5	7,6	7,7	7,9	8,2	8,4	7,7	7,6	
LFC	7,3	7,7	8,0	8,2	8,4	8,1	8,1	7,8	8,3	8,6	8,0	8,0	
LLCS	7,6	7,8	8,1	8,3	8,6	8,2	8,1	7,9	8,5	8,7	8,0	8,0	
SA	7,2	7,5	7,8	8,2	8,3	7,8	7,9	7,5	8,2	8,4	7,8	7,8	
SE	7,2	7,5	7,7	8,0	8,3	7,6	7,7	7,4	8,2	8,4	7,8	7,6	
SUS	7,4	7,8	8,1	8,5	8,6	8,2	8,2	8,0	8,4	8,5	8,1	8,0	
Totale complessivo	7,3	7,6	7,9	8,2	8,4	7,9	8,0	7,8	8,3	8,5	7,9	7,9	

differenza a.a. 2024-2025 e 2023-2024

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	0,2	0,1	0,0	-0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	
IGIP	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	
ISA	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
LFC	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	-0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,1	0,0	
LLCS	0,0	0,0	-0,1	0,0	-0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0	
SA	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,0	
SE	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	-0,1	0,2	0,1	
SUS	0,1	0,1	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,1	0,0	
Totale complessivo	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	2.974	2.974	2.974	2.974	2.974	2.974	2.974	2.864	2.974	2.974	2.974	2.974	
IGIP	7.621	7.621	7.621	7.621	7.621	7.621	7.621	7.520	7.621	7.621	7.621	7.621	
ISA	4.008	4.008	4.008	4.008	4.008	4.008	4.008	3.916	4.008	4.008	4.008	4.008	
LFC	10.463	10.463	10.463	10.463	10.463	10.463	10.463	9.328	10.463	10.463	10.463	10.463	
LLCS	6.662	6.662	6.662	6.662	6.662	6.662	6.662	5.949	6.662	6.662	6.662	6.662	
SA	11.278	11.278	11.278	11.278	11.278	11.278	11.278	10.492	11.278	11.278	11.278	11.278	
SE	4.136	4.136	4.136	4.136	4.136	4.136	4.136	3.897	4.136	4.136	4.136	4.136	
SUS	13.168	13.168	13.168	13.168	13.168	13.168	13.168	12.540	13.168	13.168	13.168	13.168	
Totale complessivo	60.310	60.310	60.310	60.310	60.310	60.310	60.310	56.506	60.310	60.310	60.310	60.310	

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	2.571	2.571	2.571	2.571	2.571	2.571	2.571	2.474	2.571	2.571	2.571	2.571	
IGIP	8.094	8.094	8.094	8.094	8.094	8.094	8.094	7.968	8.094	8.094	8.094	8.094	
ISA	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.914	3.811	3.914	3.914	3.914	3.914	
LFC	9.705	9.705	9.705	9.705	9.705	9.705	9.705	8.650	9.705	9.705	9.705	9.705	
LLCS	7.452	7.452	7.452	7.452	7.452	7.452	7.452	6.672	7.452	7.452	7.452	7.452	
SA	11.651	11.651	11.651	11.651	11.651	11.651	11.651	10.743	11.651	11.651	11.651	11.651	
SE	3.738	3.738	3.738	3.738	3.738	3.738	3.738	3.504	3.738	3.738	3.738	3.738	
SUS	11.931	11.931	11.931	11.931	11.931	11.931	11.931	11.212	11.931	11.931	11.931	11.931	
Totale complessivo	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	55.034	59.056	59.056	59.056	59.056	

Numero risposte

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	
GIU	2.522	2.522	2.522	2.522	2.515	2.515	2.515	2.411	2.515	2.490	2.522	2.522	
IGIP	8.107	8.107	8.107	8.107	8.093	8.093	8.093	7.936	8.093	8.054	8.107	8.107	
ISA	3.455	3.455	3.455	3.455	3.452	3.452	3.452	3.411	3.452	3.443	3.455	3.455	
LFC	9.824	9.824	9.824	9.824	9.788	9.788	9.788	8.741	9.788	9.677	9.824	9.824	
LLCS	8.398	8.398	8.398	8.398	8.368	8.368	8.368	7.427	8.368	8.310	8.398	8.398	
SA	13.271	13.271	13.271	13.271	13.186	13.186	13.186	12.182	13.186	13.054	13.271	13.271	
SE	4.478	4.478	4.478	4.478	4.469	4.469	4.469	4.239	4.469	4.440	4.478	4.478	
SUS	12.758	12.758	12.758	12.758	12.722	12.722	12.722	12.061	12.722	12.636	12.758	12.758	
Totale complessivo	62.813	62.813	62.813	62.813	62.593	62.593	62.593	58.408	62.593	62.104	62.813	62.813	

3.2.3 Valutazione degli insegnamenti: valori medi dei Corsi di Studio

Per focalizzare l'analisi a livello di corso di studio si sono analizzate tutte le schede acquisite nel periodo considerato, i cui risultati sono riportati in Tabella 5.c.

Nell'offerta formativa dei corsi di studio dell'a.a. 2024/25 si sono registrate importanti novità:

- a) il corso di studio triennale Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale è di nuova istituzione nell'a.a. 2023/24, pertanto sono presenti le valutazioni dei soli studenti del primo e del secondo anno;
- b) il corso di studio magistrale Geopolitica, Economia e Strategie Globali è di nuova istituzione nell'a.a. 2024/25, pertanto sono presenti le valutazioni dei soli studenti del primo anno;
- c) i seguenti corsi di studio magistrali sono stati disattivati nell'a.a. 2024/25, pertanto sono presenti le valutazioni dei soli studenti del secondo anno:
 - Text Sciences and Culture Enhancement in the Digital Age
 - Engineering and Management for Health
- d) il corso di studio magistrale Culture Umanistiche è una ridenominazione del corso Culture Moderne Compareate; pertanto, le valutazioni ad essi relative sono state espresse rispettivamente dagli studenti iscritti al primo e al secondo anno.

Non si rilevano situazioni particolarmente critiche per i CdS, evidenziando solo un punteggio minimo di 6,6 e quattro punteggi pari a 6,9 sul quesito D1 per cinque CdS tutti di ambito Ingegneristico. Per le domande D5 e D10 si osservano valori medi superiori a 8 per tutti i CdS. L'andamento di queste valutazioni presenta valori molto simili a quelli dell'a.a. 2022/23.

La domanda relativa alla soddisfazione generale (D12) presenta valori sempre superiori o uguali a 7,2 e un valore medio pari a 8.0 in aumento rispetto all'a.a. 2023/24.

I CdS con diversi valori più bassi rispetto ai valori medi di Ateneo, anche se maggiori di 6,6, sono la laurea triennale in Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale (di nuova istituzione), la triennale in Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale e la Laurea Magistrale in Medical Engineering.

Mentre rispetto allo scorso anno risulta migliorata molto la magistrale di Mechatronics and Smart Technology Engineering. Le migliori, come punteggi, sono le due lauree magistrali di Filosofia, Scienze e Società (confermata rispetto al 2023/24) e quella in Clinical Psychology For Individuals, Families And Organizations.

Valutazioni per Cds

Tabella 5.c - Medie delle valutazioni per corso di studio (studenti frequentanti)

A.A. 2024-2025													
DIP	CDS	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,7	8,3	8,4	8,5	8,9	8,5	8,4	8,5	8,7	8,9	8,4	8,5
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	7,6	8,0	8,2	8,3	8,5	8,3	8,4	8,0	8,7	8,7	8,2	8,3
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	7,5	8,2	8,2	8,6	8,6	8,4	8,4	8,0	8,6	8,7	8,2	8,3
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	7,3	7,4	7,6	7,5	8,2	7,8	8,0	7,5	8,1	8,4	7,3	7,6
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	8,0	8,3	8,2	8,4	8,6	8,2	8,3	8,3	8,6	8,7	8,2	8,3
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	7,9	7,7	8,0	8,6	8,7	8,2	8,3	8,0	8,7	8,7	7,7	8,0
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	7,7	7,8	7,8	8,0	8,4	8,0	8,0	8,0	8,3	8,3	7,9	7,8
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	7,2	6,9	7,2	7,9	8,1	7,2	7,4	7,5	7,8	8,2	7,3	7,2
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	6,9	7,2	7,5	8,2	8,4	7,4	7,6	7,7	8,1	8,3	7,6	7,5
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	6,9	7,4	7,6	7,9	8,2	7,4	7,6	7,9	8,0	8,1	7,6	7,5
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	7,2	7,5	7,6	8,0	8,4	7,6	7,7	8,0	8,2	8,3	7,5	7,6
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	8,1	7,8	8,6	8,9	8,5	8,4	8,4	8,5	8,8	8,8	8,0	8,3
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	8,2	7,8	8,0	8,9	9,0	8,6	8,4	8,2	8,7	8,9	8,3	8,2
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	8,3	8,3	8,3	8,5	8,7	8,3	8,4	8,5	8,6	8,7	8,4	8,5
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	6,9	7,0	7,0	7,7	8,3	7,2	7,1	7,5	7,8	8,0	7,7	7,3
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	6,6	7,4	7,2	7,9	8,4	7,4	7,5	7,7	8,0	8,5	7,5	7,4
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	6,9	7,3	7,4	8,1	8,6	7,3	7,3	7,9	8,1	8,3	7,7	7,5
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	7,4	7,7	8,0	8,2	8,2	8,2	8,1	8,0	8,3	8,6	7,9	8,0
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	7,5	7,8	8,3	8,3	8,7	8,3	8,5	8,0	8,6	8,7	8,2	8,1
LFC	LM - CULTURE UMANISTICHE	7,4	7,3	8,0	8,1	8,4	8,1	8,1	8,0	8,4	8,5	7,9	7,8
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	8,3	8,3	9,2	8,9	9,5	9,3	9,4	9,1	9,4	9,5	8,9	9,3
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	8,0	8,6	8,8	9,0	9,2	8,8	8,9	8,5	9,0	9,2	8,5	8,7
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	7,3	8,4	8,6	8,4	8,9	8,3	8,3	8,6	8,7	8,8	8,2	8,4
LFC	LT - FILOSOFIA	7,5	7,9	8,4	8,4	8,7	8,3	8,4	8,0	8,5	8,8	8,4	8,3
LFC	LT - LETTERE	7,4	7,6	8,1	8,2	8,4	8,2	8,1	7,8	8,4	8,5	8,2	8,0
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,0	7,4	7,6	8,0	8,0	7,7	7,7	7,4	7,9	8,1	7,7	7,6
LLCS	LM - GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VA	7,9	8,0	8,3	8,4	8,3	8,6	8,4	8,5	8,5	8,7	8,6	8,4
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	8,0	7,9	8,3	8,5	8,7	8,3	8,3	8,2	8,6	8,9	8,2	8,2
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,5	8,1	8,3	8,4	8,6	8,3	8,4	8,3	8,6	8,9	7,9	8,1
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	7,8	7,8	7,9	8,0	8,2	8,0	8,0	7,8	8,1	8,3	8,1	7,9
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	7,5	8,0	8,1	8,9	8,7	8,4	8,3	8,4	8,5	9,1	8,4	8,2
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	7,5	7,7	8,0	8,3	8,4	8,0	8,0	7,7	8,4	8,5	7,9	8,0
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	7,7	7,9	8,3	8,1	8,4	8,1	8,3	8,1	8,3	8,6	7,9	7,9
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	7,5	7,5	7,7	8,1	8,2	7,6	7,8	7,7	8,1	8,2	7,6	7,6
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	7,6	7,5	8,0	8,3	8,2	7,7	7,9	7,8	8,2	8,4	7,7	7,8
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	7,4	7,4	7,5	8,0	8,1	7,6	7,7	7,5	7,9	8,0	7,7	7,5
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	7,1	7,5	7,6	8,1	8,3	7,7	7,8	7,5	8,0	8,2	7,7	7,7
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	7,4	7,6	8,0	8,2	8,5	7,9	8,0	7,7	8,3	8,7	7,9	7,7
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	8,0	8,2	8,4	8,6	8,8	8,4	8,3	8,4	8,6	8,8	8,4	8,3
SE	LM - GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI	7,3	7,8	8,0	8,0	8,3	8,4	8,4	8,0	8,4	8,5	8,2	8,3
SE	LT - ECONOMIA	7,1	7,5	7,5	7,9	8,3	7,6	7,6	7,5	8,0	8,1	7,8	7,6
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	8,8	8,9	8,9	8,9	9,2	9,0	9,0	8,8	9,0	9,4	8,9	9,0
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	8,1	8,2	8,5	8,8	9,0	8,8	8,7	8,7	8,8	8,7	8,3	8,5
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	7,7	8,1	8,6	9,0	9,2	8,9	8,9	8,6	8,9	9,1	8,5	8,7
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	7,8	8,1	8,0	8,3	8,9	8,4	8,4	8,4	8,4	8,6	8,2	8,1
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,8	8,0	8,3	8,6	8,8	8,3	8,3	8,1	8,6	8,6	8,0	8,1
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7,4	7,8	8,0	8,2	8,1	7,9	8,0	7,8	8,1	8,2	8,1	7,9
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,4	7,7	7,9	8,5	8,6	8,0	8,1	8,0	8,3	8,5	8,1	8,0
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	7,6	8,0	8,3	8,6	8,5	8,1	8,1	7,9	8,3	8,3	8,0	8,1
Totale complessivo		7,4	7,7	7,9	8,2	8,4	7,9	8,0	7,8	8,2	8,4	7,9	7,9

Numero risposte											
D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
3,97	3,97	3,97	3,97	3,97	3,97	3,97	3,56	3,97	3,97	3,97	3,97
1,375	1,375	1,375	1,375	1,375	1,375	1,375	1,331	1,375	1,375	1,375	1,375
1,202	1,202	1,202	1,202	1,202	1,202	1,202	1,177	1,202	1,202	1,202	1,202
165	165	165	165	165	165	165	162	165	165	165	165
635	635	635	635	635	635	635	622	635	635	635	635
221	221	221	221	221	221	221	220	221	221	221	221
902	902	902	902	902	902	902	878	902	902	902	902
380	380	380	380	380	380	380	365	380	380	380	380
1,439	1,439	1,439	1,439	1,439	1,439	1,439	1,421	1,439	1,439	1,439	1,439
2,480	2,480	2,480	2,480	2,480	2,480	2,480	2,466	2,480	2,480	2,480	2,480
1,399	1,399	1,399	1,399	1,399	1,399	1,399	1,386	1,399	1,399	1,399	1,399
198	198	198	198	198	198	198	191	198	198	198	198
411	411	411	411	411	411	411	405	411	411	411	411
373	373	373	373	373	373	373	360	373	373	373	373
1,033	1,033	1,033	1,033	1,033	1,033	1,033	991	1,033	1,033	1,033	1,033
579	579	579	579	579	579	579	572	579	579	579	579
1,414	1,414	1,414	1,414	1,414	1,414	1,414	1,397	1,414	1,414	1,414	1,414
666	666	666	666	666	666	666	659	666	666	666	666
214	214	214	214	214	214	214	159	214	214	214	214
449	449	449	449	449	449	449	384	449	449	449	449
142	142	142	142	142	142	142	109	142	142	142	142
177	177	177	177	177	177	177	175	177	177	177	177
194	194	194	194	194	194	194	180	194	194	194	194
987	987	987	987	987	987	987	987	987	987	987	987
3,038	3,038	3,038	3,038	3,038	3,038	3,038	2,753	3,038	3,038	3,038	3,038
4,596	4,596	4,596	4,596	4,596	4,596	4,596	4,133	4,596	4,596	4,596	4,596
206	206	206	206	206	206	206	183	206	206	206	206
749	749	749	749	749	749	749	653	749	749	749	749
559	559	559	559	559	559	559	443	559	559	559	559
821	821	821	821	821	821	821	797	821	821	821	821
54	54	54	54	54	54	54	44	54	54	54	54
4,273	4,273	4,273	4,273	4,273	4,273	4,273	3,829	4,273	4,273	4,273	4,273
421	421	421	421	421	421	421	361	421	421	421	421
944	944	944	944	944	944	944	853	944	944	944	944
941	941	941	941	941	941	941	853	941	941	941	941
1,266	1,266	1,266	1,266	1,266	1,266	1,266	1,156	1,266	1,266	1,266	1,266
7,706	7,706	7,706	7,706	7,706	7,706	7,706	7,269	7,706	7,706	7,706	7,706
408	408	408	408	408	408	408	329	408	408	408	408
834	834	834	834	834	834	834	776	834	834	834	834
165	165	165	165	165	165	165	145	165	165	165	165
2,729	2,729	2,729	2,729	2,729	2,729	2,729	2,647	2,729	2,729	2,729	2,729
152	152	152	152	152	152	152	152	152	152	152	152
550	550	550	550	550	550	550	521	550	550	550	550
282	282	282	282	282	282	282	277	282	282	282	282
374	374	374	374	374	374	374	364	374	374	374	374
2,672	2,672	2,672	2,672	2,672	2,672	2,672	2,597	2,672	2,672	2,672	2,672
4,857	4,857	4,857	4,857	4,857	4,857	4,857	4,595	4,857	4,857	4,857	4,857
1,499	1,499	1,499	1,499	1,499	1,499	1,499	1,459	1,499	1,499	1,499	1,499
2,782	2,782	2,782	2,782	2,782	2,782	2,782	2,575	2,782	2,782	2,782	2,782
60,310	60,310	60,310	60,310	60,310	60,310	60,310	56,506	60,310	60,310	60,310	60,310

A.A. 2023-2024

DIP	CDS	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,4	8,1	8,3	8,6	8,9	8,4	8,5	8,4	8,7	8,9	8,5	8,3
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	7,5	8,0	8,3	8,5	8,5	8,4	8,4	8,0	8,6	8,7	8,2	8,3
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	7,3	8,0	8,0	8,5	8,5	8,3	8,2	7,8	8,5	8,6	8,1	8,2
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	7,1	7,3	7,5	8,0	8,4	7,6	7,7	7,8	7,9	8,3	7,4	7,5
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	7,9	7,9	8,1	8,4	8,6	8,2	8,3	8,1	8,6	8,7	8,0	8,0
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	7,8	7,8	8,0	8,5	8,7	8,1	8,0	8,1	8,7	8,6	7,7	7,8
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	7,7	7,7	7,8	8,0	8,4	8,0	8,1	7,9	8,3	8,5	7,9	7,9
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	7,1	7,2	7,3	7,4	8,8	7,6	7,3	7,5	7,8	8,9	7,5	7,2
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	6,9	7,1	7,5	8,0	8,3	7,2	7,4	7,7	8,0	8,2	7,6	7,4
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	6,8	7,3	7,4	7,8	8,1	7,4	7,4	7,7	7,9	8,0	7,5	7,4
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	7,0	7,3	7,4	7,9	8,2	7,4	7,6	7,8	8,0	8,1	7,5	7,4
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	8,5	8,2	8,6	8,8	8,6	8,4	8,4	8,6	8,8	8,9	8,1	8,2
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	8,0	7,6	7,9	8,8	8,9	8,4	8,2	8,3	8,7	9,0	8,1	8,1
ISA	LM - MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,6	7,6	7,8	7,8	8,4	8,1	8,0	7,7	8,2	8,4	7,9	7,9
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,6	7,2	7,5	7,5	7,8	7,3	7,4	7,4	7,7	7,7	7,6	7,4
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	7,2	7,3	7,5	7,9	8,4	7,6	7,6	7,8	8,0	8,3	7,8	7,6
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	6,9	7,8	7,6	8,2	8,8	7,8	7,8	7,8	8,4	8,6	7,6	7,7
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	6,9	7,3	7,4	8,2	8,5	7,3	7,4	7,8	8,1	8,3	7,7	7,5
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	7,3	7,5	7,9	8,1	8,4	8,1	7,9	8,1	8,2	8,5	7,9	7,9
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	7,3	7,6	8,2	8,2	8,6	8,4	8,4	8,2	8,4	8,8	8,1	8,0
LFC	LM - FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	7,7	8,5	8,6	8,6	8,9	8,7	8,5	8,5	8,6	9,0	8,2	8,5
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	8,5	8,7	9,2	8,9	9,3	9,3	9,1	9,1	9,2	9,2	8,9	8,9
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	8,1	7,9	8,1	7,9	8,7	8,3	8,0	7,9	8,3	8,4	8,4	8,2
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	6,9	7,7	8,3	8,3	8,6	8,1	7,9	8,0	8,5	8,6	8,0	8,1
LFC	LT - FILOSOFIA	7,7	8,0	8,5	8,4	8,8	8,3	8,5	8,0	8,6	9,0	8,3	8,4
LFC	LT - LETTERE	7,3	7,6	8,1	8,3	8,5	8,2	8,1	7,8	8,4	8,5	8,1	8,0
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,0	7,4	7,7	8,0	8,1	7,8	7,8	7,5	8,0	8,3	7,7	7,7
LLCS	LM - GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VA	7,2	7,8	7,9	8,2	8,0	8,2	8,3	8,0	8,1	8,6	8,1	7,9
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	8,1	8,3	8,6	8,8	8,8	8,6	8,6	8,5	8,9	9,2	8,4	8,5
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,5	7,9	8,2	8,4	8,5	8,2	8,3	8,1	8,6	8,8	7,9	8,0
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	8,1	8,2	8,4	8,5	8,5	8,3	8,4	8,3	8,5	8,5	8,3	8,3
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	7,3	8,4	8,9	8,4	8,7	8,7	8,8	8,6	8,8	8,9	8,9	8,7
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	7,5	7,6	7,9	8,2	8,5	8,0	8,0	7,7	8,4	8,5	7,9	7,9
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	7,6	7,8	8,1	8,0	8,5	8,0	8,0	8,0	8,3	8,6	8,0	8,0
SA	LM - BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	7,6	7,7	7,7	7,9	8,3	8,0	8,1	7,9	8,0	8,7	7,5	7,7
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	7,5	7,6	7,9	8,2	8,5	7,8	8,0	7,7	8,1	8,4	7,7	7,7
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	7,7	7,5	7,8	8,1	8,4	7,7	7,9	7,7	8,3	8,3	8,0	7,7
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	7,4	7,4	7,5	8,0	8,0	7,5	7,6	7,5	7,9	8,0	7,6	7,4
SA	LM - MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	7,8	7,6	7,9	8,0	8,4	7,9	8,1	7,9	8,3	8,6	8,3	8,0
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	7,0	7,4	7,6	8,1	8,2	7,7	7,8	7,3	8,0	8,2	7,7	7,7
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	7,6	7,3	7,7	8,3	8,5	7,7	8,0	7,9	8,4	8,7	7,8	7,6
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	7,8	7,9	8,3	8,5	8,6	8,2	8,2	8,2	8,5	8,8	8,3	8,1
SE	LT - ECONOMIA	7,0	7,5	7,6	7,9	8,1	7,6	7,7	7,4	8,0	8,2	7,6	7,6
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	8,3	8,8	8,6	8,5	8,6	8,2	8,4	8,3	8,6	8,9	7,8	8,1
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	8,0	8,4	8,5	8,7	9,1	8,8	8,7	9,0	9,0	8,8	8,5	8,5
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	7,8	7,9	8,3	8,6	8,7	8,3	8,4	8,3	8,6	8,7	8,2	8,2
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	7,7	7,9	8,5	8,2	8,6	8,4	8,4	8,5	8,5	8,6	8,6	8,2
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,6	7,8	8,2	8,7	8,7	8,4	8,4	8,1	8,5	8,7	8,1	8,2
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7,3	7,7	8,0	8,3	8,3	8,1	8,2	7,8	8,3	8,4	8,0	7,9
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,4	7,6	7,9	8,4	8,6	7,9	8,0	8,0	8,3	8,5	8,0	7,9
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	7,6	7,9	8,1	8,5	8,6	8,1	8,0	7,8	8,3	8,3	7,9	8,0
Totale complessivo		7,3	7,6	7,9	8,2	8,4	7,9	7,9	7,8	8,2	8,4	7,9	7,8

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
340	340	340	340	340	340	340	297	340	340	340	340
1.255	1.255	1.255	1.255	1.255	1.255	1.255	1.220	1.255	1.255	1.255	1.255
976	976	976	976	976	976	976	957	976	976	976	976
366	366	366	366	366	366	366	333	366	366	366	366
625	625	625	625	625	625	625	618	625	625	625	625
258	258	258	258	258	258	258	247	258	258	258	258
970	970	970	970	970	970	970	962	970	970	970	970
128	128	128	128	128	128	128	121	128	128	128	128
1.717	1.717	1.717	1.717	1.717	1.717	1.717	1.676	1.717	1.717	1.717	1.717
2.404	2.404	2.404	2.404	2.404	2.404	2.404	2.394	2.404	2.404	2.404	2.404
1626	1626	1626	1626	1626	1626	1626	1617	1626	1626	1626	1626
123	123	123	123	123	123	123	122	123	123	123	123
532	532	532	532	532	532	532	522	532	532	532	532
147	147	147	147	147	147	147	141	147	147	147	147
218	218	218	218	218	218	218	201	218	218	218	218
869	869	869	869	869	869	869	829	869	869	869	869
436	436	436	436	436	436	436	419	436	436	436	436
1.589	1.589	1.589	1.589	1.589	1.589	1.589	1.577	1.589	1.589	1.589	1.589
676	676	676	676	676	676	676	562	676	676	676	676
538	538	538	538	538	538	538	411	538	538	538	538
59	59	59	59	59	59	59	51	59	59	59	59
133	133	133	133	133	133	133	114	133	133	133	133
160	160	160	160	160	160	160	147	160	160	160	160
114	114	114	114	114	114	114	107	114	114	114	114
558	558	558	558	558	558	558	477	558	558	558	558
2.755	2.755	2.755	2.755	2.755	2.755	2.755	2.499	2.755	2.755	2.755	2.755
4.712	4.712	4.712	4.712	4.712	4.712	4.712	4.282	4.712	4.712	4.712	4.712
172	172	172	172	172	172	172	154	172	172	172	172
777	777	777	777	777	777	777	661	777	777	777	777
635	635	635	635	635	635	635	509	635	635	635	635
830	830	830	830	830	830	830	774	830	830	830	830
16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
5.022	5.022	5.022	5.022	5.022	5.022	5.022	4.558	5.022	5.022	5.022	5.022
288	288	288	288	288	288	288	249	288	288	288	288
99	99	99	99	99	99	99	92	99	99	99	99
863	863	863	863	863	863	863	769	863	863	863	863
815	815	815	815	815	815	815	735	815	815	815	815
1.247	1.247	1.247	1.247	1.247	1.247	1.247	1.112	1.247	1.247	1.247	1.247
363	363	363	363	363	363	363	322	363	363	363	363
7.976	7.976	7.976	7.976	7.976	7.976	7.976	7.464	7.976	7.976	7.976	7.976
406	406	406	406	406	406	406	318	406	406	406	406
522	522	522	522	522	522	522	486	522	522	522	522
2.810	2.810	2.810	2.810	2.810	2.810	2.810	2.700	2.810	2.810	2.810	2.810
219	219	219	219	219	219	219	218	219	219	219	219
613	613	613	613	613	613	613	579	613	613	613	613
331	331	331	331	331	331	331	306	331	331	331	331
197	197	197	197	197	197	197	193	197	197	197	197
2.249	2.249	2.249	2.249	2.249	2.249	2.249	2.195	2.249	2.249	2.249	2.249
4.114	4.114	4.114	4.114	4.114	4.114	4.114	3.896	4.114	4.114	4.114	4.114
1.298	1.298	1.298	1.298	1.298	1.298	1.298	1.226	1.298	1.298	1.298	1.298
2.910	2.910	2.910	2.910	2.910	2.910	2.910	2.599	2.910	2.910	2.910	2.910
59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	59.056	55.034	59.056	59.056	59.056	59.056

A.A. 2022-2023

DIP	CDS	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
GIU	LM- DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,5	7,8	8,1	8,3	8,5	8,2	8,1	8,1	8,4	8,6	8,3	8,1
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	7,6	8,1	8,3	8,4	8,7	8,5	8,4	8,0	8,6	8,8	8,3	8,4
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	7,1	7,8	8,0	8,3	8,5	8,2	8,1	7,7	8,5	8,7	8,0	8,1
IGIP	LM- ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	7,7	7,5	7,8	8,2	8,6	7,9	8,0	7,8	8,4	8,6	7,8	7,8
IGIP	LM- INGEGNERIA GESTIONALE	7,8	7,9	7,9	8,0	8,5	7,9	8,1	7,9	8,4	8,5	7,8	7,8
IGIP	LM- INGEGNERIA INFORMATICA	8,1	7,9	8,2	8,5	8,9	8,3	8,2	8,4	8,7	9,1	8,0	8,1
IGIP	LM- MANAGEMENT ENGINEERING	7,5	7,7	7,7	8,0	8,2	8,0	8,0	7,9	8,2	8,3	7,9	7,7
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	6,8	7,1	7,5	8,1	8,4	7,3	7,4	7,6	8,1	8,2	7,7	7,5
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	6,9	7,4	7,6	7,9	8,3	7,5	7,6	7,9	8,1	8,3	7,6	7,6
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	7,0	7,3	7,3	7,9	8,2	7,3	7,5	7,8	8,0	8,2	7,5	7,3
ISA	LM- INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	7,9	7,7	8,1	8,7	8,8	8,5	8,2	8,4	8,6	8,8	8,2	8,1
ISA	LM- INGEGNERIA MECCANICA	8,0	7,8	8,1	8,9	9,0	8,4	8,3	8,3	8,8	8,9	8,2	8,2
ISA	LM- MECCATRONICA E SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,5	7,4	7,6	7,8	8,2	7,6	7,6	7,5	7,9	8,0	7,8	7,5
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	7,1	7,2	7,6	7,9	8,5	7,5	7,7	7,6	8,1	8,3	7,7	7,6
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	7,0	7,4	7,5	8,1	8,5	7,3	7,4	7,9	8,1	8,3	7,6	7,4
LFC	LM- COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	7,2	7,6	8,0	8,2	8,7	8,2	8,0	7,8	8,3	8,6	7,6	7,8
LFC	LM- CULTURE MODERNE COMPARE	7,9	8,3	8,6	8,5	8,8	8,8	8,7	8,5	8,9	9,1	8,6	8,7
LFC	LM- FILOSOFIA E STORIA DELLE SCIENZE NATURALI E UMANE	7,9	8,3	8,8	8,9	9,1	8,8	8,9	8,7	8,9	9,1	8,7	8,6
LFC	LT - FILOSOFIA	7,5	7,7	8,4	8,4	9,0	8,5	8,4	8,0	8,6	9,0	8,5	8,5
LFC	LT - LETTERE	7,3	7,8	8,2	8,3	8,5	8,3	8,2	7,8	8,4	8,7	8,2	8,1
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	7,2	7,6	7,8	8,1	8,1	7,8	7,9	7,6	8,1	8,3	7,8	7,8
LLCS	LM- GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VA	7,4	7,7	7,8	8,1	8,2	8,1	8,2	7,7	8,2	8,5	8,0	8,0
LLCS	LM- INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	8,0	8,1	8,5	8,5	8,9	8,7	8,5	8,2	8,7	9,0	8,4	8,4
LLCS	LM- LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,2	7,4	7,9	8,1	8,5	8,0	7,9	7,9	8,5	8,8	7,7	7,8
LLCS	LM- PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	7,8	7,9	8,1	8,3	8,2	8,1	8,1	8,1	8,3	8,4	8,0	8,0
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	7,5	7,8	8,1	8,3	8,7	8,1	8,1	7,9	8,5	8,7	8,0	8,0
SA	LM- BUSINESS ADMINISTRATION, PROFESSIONAL AND MANAGERIAL ACCOUNTING	8,2	8,2	8,4	8,5	8,5	8,4	8,5	8,4	8,7	8,9	8,1	8,4
SA	LM- ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	7,6	7,4	7,7	8,1	8,2	7,8	7,8	7,8	8,2	8,3	7,7	7,7
SA	LM- MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	7,5	7,6	7,8	8,2	8,4	7,9	8,0	7,9	8,3	8,4	7,9	7,9
SA	LM- MANAGEMENT, MARKETING AND FINANCE	7,7	7,6	7,9	8,1	8,2	7,9	8,0	7,7	8,2	8,5	7,9	7,8
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	7,0	7,4	7,7	8,1	8,3	7,8	7,9	7,4	8,1	8,3	7,8	7,7
SE	LM- ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	7,5	7,3	8,0	8,1	8,4	7,7	7,9	8,0	8,4	8,7	8,0	7,6
SE	LM- ECONOMICS AND FINANCE	7,6	7,5	7,8	7,6	8,1	7,7	7,6	7,5	8,1	8,5	7,8	7,6
SE	LT - ECONOMIA	7,1	7,6	7,6	8,0	8,3	7,5	7,6	7,4	8,1	8,3	7,7	7,6
SUS	LM- CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	8,6	8,8	8,7	8,8	9,1	8,8	8,6	8,8	9,1	9,1	8,6	8,5
SUS	LM- PSICOLOGIA CLINICA	7,7	7,8	8,3	8,3	8,4	8,4	8,4	8,5	8,4	8,3	8,3	8,2
SUS	LM- SCIENZE PEDAGOGICHE	7,6	8,1	8,4	8,6	8,6	8,6	8,6	8,6	8,7	8,7	8,5	8,4
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,5	7,7	8,2	8,6	8,7	8,2	8,2	8,1	8,5	8,7	8,1	8,1
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	7,2	7,7	8,0	8,5	8,5	8,1	8,1	7,8	8,3	8,5	8,0	8,0
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,4	7,6	8,0	8,4	8,5	8,1	8,1	8,0	8,3	8,3	7,9	7,9
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	7,6	8,0	8,3	8,5	8,8	8,2	8,1	7,9	8,3	8,5	8,0	8,0
Totale complessivo		7,3	7,6	7,9	8,2	8,4	7,9	8,0	7,8	8,3	8,5	7,9	7,9

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
288	288	288	288	287	287	287	256	287	282	288	288
1337	1337	1337	1337	1335	1335	1335	1285	1335	1322	1337	1337
897	897	897	897	893	893	893	870	893	886	897	897
526	526	526	526	521	521	521	507	521	519	526	526
818	818	818	818	815	815	815	798	815	814	818	818
360	360	360	360	358	358	358	343	358	350	360	360
1150	1150	1150	1150	1150	1150	1150	1112	1150	1148	1150	1150
1636	1636	1636	1636	1635	1635	1635	1603	1635	1619	1636	1636
2.221	2.221	2.221	2.221	2.219	2.219	2.219	2.199	2.219	2.211	2.221	2.221
1396	1396	1396	1396	1395	1395	1395	1374	1395	1393	1396	1396
125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
506	506	506	506	506	506	506	505	506	506	506	506
468	468	468	468	468	468	468	462	468	468	468	468
771	771	771	771	769	769	769	748	769	766	771	771
1585	1585	1585	1585	1584	1584	1584	1571	1584	1578	1585	1585
733	733	733	733	731	731	731	686	731	723	733	733
628	628	628	628	626	626	626	504	626	617	628	628
167	167	167	167	167	167	167	131	167	167	167	167
593	593	593	593	592	592	592	500	592	590	593	593
2508	2508	2508	2508	2501	2501	2501	2253	2501	2471	2508	2508
5.195	5.195	5.195	5.195	5.171	5.171	5.171	4.717	5.171	5.109	5.195	5.195
239	239	239	239	239	239	239	219	239	236	239	239
739	739	739	739	729	729	729	598	729	721	739	739
825	825	825	825	824	824	824	692	824	824	825	825
1256	1256	1256	1256	1248	1248	1248	1147	1248	1244	1256	1256
5.339	5.339	5.339	5.339	5.328	5.328	5.328	4.771	5.328	5.285	5.339	5.339
350	350	350	350	346	346	346	326	346	346	350	350
891	891	891	891	888	888	888	825	888	884	891	891
1389	1389	1389	1389	1368	1368	1368	1210	1368	1344	1389	1389
1063	1063	1063	1063	1052	1052	1052	947	1052	1050	1063	1063
9.578	9.578	9.578	9.578	9.532	9.532	9.532	8.874	9.532	9.430	9.578	9.578
503	503	503	503	502	502	502	442	502	501	503	503
233	233	233	233	232	232	232	223	232	233	233	233
3.742	3.742	3.742	3.742	3.735	3.735	3.735	3.574	3.735	3.706	3.742	3.742
191	191	191	191	191	191	191	187	191	191	191	191
608	608	608	608	606	606	606	568	606	596	608	608
403	403	403	403	401	401	401	387	401	399	403	403
2.359	2.359	2.359	2.359	2.357	2.357	2.357	2.288	2.357	2.341	2.359	2.359
4.707	4.707	4.707	4.707	4.697	4.697	4.697	4.475	4.697	4.679	4.707	4.707
1.572	1.572	1.572	1.572	1.567	1.567	1.567	1.488	1.567	1.550	1.572	1.572
2.918	2.918	2.918	2.918	2.903	2.903	2.903	2.668	2.903	2.880	2.918	2.918
62.813	62.813	62.813	62.813	62.593	62.593	62.593	58.408	62.593	62.104	62.813	62.813

Nelle tabelle 6, 7, 8 e 8bis sono riportati i valori medi ottenuti nelle diverse domande per corso di studio, insieme alla loro deviazione standard, alla percentuale di valutazioni negative (P1=percentuale di risposte inferiori a 6) e al numero di schede raccolte. È necessario inoltre precisare che il curriculum in inglese Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations è stato trattato dal punto di vista statistico come corso di studio autonomo.

In Tabella 6 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti "relative all'insegnamento" (domande D1, D2, D3 e D4). Come si può osservare le distribuzioni sono simili e senza singolarità, anche se gli intervalli e i valori medi sono diversi per le quattro domande.

Sempre nella Tabella 6 si osserva come la domanda con valutazioni inferiori si conferma quella relativa alle conoscenze preliminari (D1), con valore medio complessivo pari a 7,6. La chiarezza delle modalità d'esame, invece, raggiunge un valore medio complessivo pari a 8,3.

I corsi che presentano valori medi inferiori e percentuali più alte di valutazioni negative (ovvero con valore P1, cioè percentuale media di risposte con punteggio inferiore a 6 sulle 4 domande considerate, significativo²) sono: LT Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale, LT Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia, LM in Engineering and Management for Health con valori superiori al 20%.

I corsi di LM in Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations, LM in Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications, LM in Mechatronics and Smart Technology Engineering e LM in Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations presentano invece valori molto bassi di tale media (inferiori all'8%).

² Il Nucleo ha individuato come valore P1 significativo il valore medio sulle 4 domande considerate superiore al 20%.

Note Tabelle 6, 7, 8, 8BIS, 9

Il seguente corso di studio è di nuova istituzione nell'a.a. 2023-2024, pertanto sono presenti le valutazioni dei soli studenti del primo e del secondo anno:

-LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE

Il seguente corso di studio è di nuova istituzione nell'a.a. 2024-2025, pertanto sono presenti le valutazioni dei soli studenti del primo anno:

-LM - GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI

I seguenti corsi di studio sono stati disattivati nell'a.a. 2024-2025, pertanto sono presenti le valutazioni dei soli studenti del secondo anno

-LM - Text Sciences and Culture Enhancement in the Digital Age

-LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH

Il corso di studio LM - CULTURE UMANISTICHE è una ridenominazione del corso LM - CULTURE MODERNE COMPARATE; pertanto, le valutazioni ad essi relative sono state espresse rispettivamente dagli studenti iscritti al primo e al secondo anno.

Legenda colonne

Tipo corso	
LT	Laurea triennale
LM	Laurea magistrale
LM5	Laurea magistrale a ciclo unico quinquennale
Valutazioni	
P1	Percentuale di risposte con punteggio inferiore a 6 (valutazioni negative)
Media	Media delle valutazioni dopo la conversione da qualitative a numeriche
Deviazione standard	Indice di dispersione delle valutazioni (convertite in numeriche) attorno alla media. Tanto più è elevata tanto maggiore è la dispersione.
N	Numero di risposte
Sigle Dipartimenti	
GIU	Giurisprudenza
IGIP	Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione
ISA	Ingegneria e Scienze Applicate
LFC	Lettere, Filosofia, Comunicazione
LLCS	Lingue, Letterature e Culture Straniere
SA	Scienze Aziendali
SE	Scienze Economiche
SUS	Scienze Umane e Sociali

Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2024/2025

		Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?			N	somma p1	media p1
Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard	P1	Media	Deviazione standard			
GIU	LM - DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,1	7,7	2,0	8,1	8,3	1,9	6,5	8,4	1,8	6,5	8,5	1,8	397	35,2	8,8
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	16,5	7,6	1,9	12,0	8,0	2,0	7,6	8,2	1,8	11,3	8,3	2,0	1.375	47,4	11,9
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	19,4	7,5	2,1	5,7	8,2	1,7	7,2	8,2	1,8	6,2	8,6	1,8	1.202	38,5	9,6
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	26,1	7,3	2,1	19,4	7,4	1,9	18,8	7,6	1,9	26,1	7,5	2,5	165	90,4	22,6
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	12,8	8,0	2,1	8,2	8,3	1,9	9,9	8,2	1,9	8,5	8,4	1,9	635	39,4	9,9
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	11,3	7,9	1,8	16,3	7,7	2,2	10,9	8,0	2,0	3,6	8,6	1,6	221	42,1	10,5
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	15,7	7,7	2,0	13,5	7,8	2,0	13,4	7,8	2,1	11,1	8,0	2,0	902	53,7	13,4
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	16,1	7,2	1,8	19,2	6,9	1,9	16,1	7,2	1,9	8,9	7,9	1,7	380	60,3	15,1
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	26,1	6,9	2,1	18,4	7,2	1,9	17,0	7,5	2,0	9,2	8,2	1,9	1.439	70,7	17,7
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	27,9	6,9	2,1	16,4	7,4	1,9	15,0	7,6	2,0	12,9	7,9	2,0	2.480	72,2	18,1
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	22,8	7,2	2,1	15,2	7,5	1,9	16,4	7,6	2,0	11,2	8,0	1,9	1.399	65,6	16,4
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	10,6	8,1	2,1	20,2	7,8	2,6	9,6	8,6	2,1	9,6	8,9	2,0	198	50,0	12,5
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	7,8	8,2	1,7	12,9	7,8	2,1	11,4	8,0	2,0	3,9	8,9	1,6	411	36,0	9,0
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,2	8,3	1,9	7,8	8,3	1,9	7,2	8,3	1,9	7,8	8,5	1,8	373	30,0	7,5
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	28,3	6,9	2,2	22,7	7,0	2,1	27,8	7,0	2,4	16,7	7,7	2,3	1.033	95,5	23,9
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	36,8	6,6	2,3	22,1	7,4	2,2	24,5	7,2	2,4	17,1	7,9	2,3	579	100,5	25,1
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	27,8	6,9	2,3	17,8	7,3	1,9	21,9	7,4	2,4	11,3	8,1	2,0	1.414	78,8	19,7
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	21,2	7,4	2,1	14,6	7,7	1,9	11,4	8,0	2,0	8,9	8,2	1,9	666	56,1	14,0

Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2024/2025

		Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?					
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARATE	15,4	7,5	2,0	14,0	7,8	2,0	5,6	8,3	1,8	11,2	8,3	2,1	214	46,2	11,6
LFC	LM - CULTURE UMANISTICHE	21,4	7,4	2,1	24,1	7,3	2,3	9,8	8,0	1,9	12,2	8,1	2,1	449	67,5	16,9
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	13,4	8,3	1,9	10,6	8,3	2,0	0,7	9,2	1,4	5,6	8,9	1,6	142	30,3	7,6
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	14,7	8,0	2,0	6,2	8,6	1,7	3,4	8,8	1,6	4,0	9,0	1,5	177	28,3	7,1
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	20,6	7,3	2,0	5,7	8,4	1,9	4,6	8,6	1,8	9,3	8,4	2,0	194	40,2	10,1
LFC	LT - FILOSOFIA	19,6	7,5	2,1	13,3	7,9	2,1	7,5	8,4	1,8	8,3	8,4	2,0	987	48,7	12,2
LFC	LT - LETTERE	20,2	7,4	2,1	16,8	7,6	2,1	9,5	8,1	1,9	10,1	8,2	1,9	3.038	56,6	14,2
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	22,3	7,0	1,9	14,1	7,4	1,7	11,6	7,6	1,8	8,9	8,0	1,8	4.596	56,9	14,2
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	17,0	7,9	2,1	13,6	8,0	2,1	9,2	8,3	2,0	8,7	8,4	1,9	206	48,5	12,1
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	10,4	8,0	1,9	13,1	7,9	2,0	7,6	8,3	1,9	7,5	8,5	1,8	749	38,6	9,7
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	15,4	7,5	2,0	10,0	8,1	2,0	7,0	8,3	1,8	8,9	8,4	1,9	559	41,3	10,3
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	16,1	7,8	2,2	18,5	7,8	2,4	16,6	7,9	2,4	18,0	8,0	2,4	821	69,2	17,3
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	22,2	7,5	1,9	3,7	8,0	1,6	7,4	8,1	1,7	1,9	8,9	1,5	54	35,2	8,8
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	16,7	7,5	2,0	14,0	7,7	2,0	10,8	8,0	1,9	8,9	8,3	1,9	4.273	50,4	12,6
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	18,1	7,7	2,1	11,6	7,9	2,0	7,4	8,3	1,8	10,5	8,1	2,0	421	47,6	11,9
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	13,7	7,5	1,8	19,1	7,5	2,1	12,4	7,7	1,9	7,5	8,1	1,8	944	52,7	13,2
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	14,3	7,6	1,9	16,8	7,5	2,2	9,5	8,0	1,8	7,7	8,3	1,9	941	48,3	12,1

Tabella 6 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'insegnamento per Corso di studio - a.a. 2024/2025

		Domanda D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?			Domanda D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			Domanda D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?			Domanda D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?					
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	16,0	7,4	1,8	15,6	7,4	1,9	12,4	7,5	1,8	8,3	8,0	1,8	1.266	52,3	13,1
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	24,6	7,1	2,1	14,1	7,5	1,8	13,8	7,6	2,0	9,9	8,1	1,9	7.706	62,4	15,6
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	22,1	7,4	2,2	17,6	7,6	2,2	13,0	8,0	2,1	14,2	8,2	2,3	408	66,9	16,7
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	13,9	8,0	2,1	11,3	8,2	2,0	9,4	8,4	1,9	8,2	8,6	1,9	834	42,8	10,7
SE	LM - GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI	9,7	7,3	1,7	10,9	7,8	1,8	7,3	8,0	1,9	10,3	8,0	1,9	165	38,2	9,6
SE	LT - ECONOMIA	24,8	7,1	2,2	14,4	7,5	1,9	16,8	7,5	2,1	13,2	7,9	2,1	2.729	69,2	17,3
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	7,2	8,8	1,8	4,6	8,9	1,6	4,6	8,9	1,6	8,6	8,9	1,9	152	25,0	6,3
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	11,5	8,1	1,9	10,0	8,2	2,0	8,9	8,5	1,9	6,7	8,8	1,8	550	37,1	9,3
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	16,7	7,7	2,0	9,2	8,1	1,9	4,6	8,6	1,7	5,3	9,0	1,7	282	35,8	9,0
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	12,8	7,8	2,0	7,8	8,1	1,8	6,7	8,0	1,8	9,1	8,3	1,9	374	36,4	9,1
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	11,2	7,8	1,9	10,3	8,0	1,9	6,2	8,3	1,8	6,8	8,6	1,8	2.672	34,5	8,6
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	17,4	7,4	2,0	11,8	7,8	1,9	10,0	8,0	1,9	11,0	8,2	2,1	4.857	50,2	12,6
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	15,9	7,4	2,0	12,6	7,7	2,0	9,7	7,9	1,9	7,0	8,5	1,8	1.499	45,2	11,3
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	15,4	7,6	2,0	11,3	8,0	1,9	7,7	8,3	1,8	9,0	8,6	2,0	2.782	43,4	10,9

3.2.4 Valutazione delle modalità didattiche dei docenti

In Tabella 7 sono riportate le valutazioni medie, unitamente alla loro deviazione standard e alla percentuale di valutazioni negative ottenute, nei 6 quesiti riguardanti “la docenza” per ciascun corso di studio (domande da D5 a D10).

I dati evidenziano come, per tutti i CdS, gli studenti esprimano un giudizio complessivamente positivo. Per tutte le valutazioni effettuate, infatti, i valori medi ottenuti per tutte le domande e per tutti i CdS sono superiori a 7,1, e per la maggioranza dei casi superano 8. Come anche per lo scorso Anno Accademico, si segnalano due punteggi medi massimi pari a 9,5 per il corso di LM Filosofia, Scienze e Società (domande D5 e D10).

Le minori valutazioni medie, sia pur positive (sempre superiori a 7,1), si registrano come lo scorso anno per alcuni CdS sulla domanda relativa all'utilità delle attività didattiche integrative (D8), ove esistenti, ma anche sulla domanda D6 che riguarda come il docente stimola l'interesse verso la disciplina. I valori medi e la loro distribuzione evidenziano inoltre il maggior apprezzamento sull'impegno del personale docente (rispetto degli orari, reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) e sulla coerenza della loro attività con quanto dichiarato sul sito web (D5, D9, D10).

In termini di percentuale di valutazioni negative si osservano diverse criticità sulla valutazione delle modalità didattiche della docenza per i corsi di: LT in Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia, LM in Planning and Management of Tourism Systems, LT in Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale, LM in Economics and Data Analysis, LT in Ingegneria Meccanica, LT in Economia. I valori medi della valutazione sono comunque sempre positivi e superiori a 7,1.

La persistenza nel tempo di queste valutazioni non sempre positive per alcuni corsi, e che in alcuni casi sono simili anche per le domande relative agli insegnamenti (in particolare per la LM in Economics and Data Analysis), richiederebbe una analisi più approfondita per determinare le criticità, causate spesso da non ottimale organizzazione e coordinamento da parte dei docenti, al fine poi di individuare le azioni di miglioramento più opportune.

La LT in Ingegneria Gestionale e la LM in Mechatronics and Smart Technology Engineering risultano invece nettamente migliorate nelle valutazioni rispetto allo scorso anno.

Il corso LM in Filosofia, Scienze e Società continua a presentare una bassa percentuale di valutazioni negative con ottimi risultati in termini di modalità didattiche dei docenti. Anche la LM in Scienze, Metodi e Didattiche delle Attività Sportive ha ottime valutazioni.

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio - a.a. 2024-2025

Dipartimento	Corso di studio	Domanda D5 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				Domanda D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				Domanda D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				Domanda D8* Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				Domanda D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				Domanda D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				somma p1
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	
GIU	LM- DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	2,3	8,9	1,5	397	6,0	8,5	1,7	397	5,5	8,4	1,8	397	3,9	8,5	1,6	356	4,0	8,7	1,7	397	2,8	8,9	1,6	397	24,5
GIU	LMS - GIURISPRUDENZA	7,1	8,5	1,8	1375	8,8	8,3	1,9	1375	8,5	8,4	1,9	1375	10,6	8,0	1,9	1331	3,1	8,7	1,6	1375	3,4	8,7	1,7	1375	41,5
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	4,6	8,6	1,7	1202	5,2	8,4	1,7	1202	5,9	8,4	1,7	1202	6,7	8,0	1,7	1177	2,6	8,6	1,6	1202	3,2	8,7	1,6	1202	28,2
IGIP	LM- ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	9,1	8,2	2,0	165	12,1	7,8	1,9	165	10,3	8,0	1,9	165	17,9	7,5	2,3	162	9,1	8,1	1,7	165	6,1	8,4	1,7	165	64,6
IGIP	LM- INGEGNERIA GESTIONALE	4,1	8,6	1,7	635	8,7	8,2	1,9	635	9,3	8,3	1,9	635	7,2	8,3	1,8	622	3,5	8,6	1,7	635	3,3	8,7	1,6	635	36,1
IGIP	LM- INGEGNERIA INFORMATICA	4,1	8,7	1,8	221	9,5	8,2	1,9	221	7,7	8,3	1,8	221	10,9	8,0	1,8	220	1,8	8,7	1,6	221	3,2	8,7	1,7	221	37,2
IGIP	LM- MANAGEMENT ENGINEERING	4,9	8,4	1,8	902	11,3	8,0	2,0	902	11,0	8,0	2,0	902	10,5	8,0	2,0	878	4,8	8,3	1,7	902	7,3	8,3	1,9	902	49,8
IGIP	LM- MEDICAL ENGINEERING	5,8	8,1	1,7	380	17,9	7,2	1,9	380	15,0	7,4	1,9	380	12,3	7,5	1,8	365	3,7	7,8	1,6	380	4,7	8,2	1,7	380	59,4
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	6,3	8,4	1,8	1439	16,5	7,4	2,0	1439	14,7	7,6	2,0	1439	13,4	7,7	2,0	1421	4,9	8,1	1,7	1439	4,6	8,3	1,7	1439	60,4
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	7,7	8,2	1,8	2480	18,5	7,4	2,1	2480	15,0	7,6	2,0	2480	10,8	7,9	1,9	2466	6,1	8,0	1,7	2480	7,3	8,1	1,8	2480	65,4
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	6,3	8,4	1,8	1399	17,7	7,6	2,1	1399	15,4	7,7	2,0	1399	9,4	8,0	1,9	1386	4,7	8,2	1,7	1399	5,4	8,3	1,7	1399	58,9
ISA	LM- INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	16,7	8,5	2,4	198	12,1	8,4	2,2	198	12,1	8,4	2,3	198	13,1	8,5	2,2	191	6,1	8,8	1,9	198	7,6	8,8	2,0	198	67,7
ISA	LM- INGEGNERIA MECCANICA	2,4	9,0	1,5	411	3,6	8,6	1,7	411	6,3	8,4	1,8	411	8,4	8,2	1,9	405	1,5	8,7	1,5	411	1,7	8,9	1,5	411	23,9
ISA	LM- MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	3,5	8,7	1,7	373	9,9	8,3	2,1	373	7,2	8,4	2,0	373	6,4	8,5	1,9	360	3,2	8,6	1,7	373	4,6	8,7	1,7	373	34,8
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	10,9	8,3	2,0	1033	25,3	7,2	2,3	1033	24,6	7,1	2,3	1033	18,0	7,5	2,2	991	11,2	7,8	2,0	1033	11,2	8,0	2,1	1033	101,2
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	9,5	8,4	1,9	579	23,0	7,4	2,5	579	20,0	7,5	2,3	579	17,3	7,7	2,2	572	10,2	8,0	2,0	579	6,6	8,5	1,9	579	86,6
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	6,5	8,6	1,9	1414	21,4	7,3	2,2	1414	22,8	7,3	2,4	1414	11,7	7,9	2,0	1397	6,6	8,1	1,8	1414	7,4	8,3	1,9	1414	76,4
LFC	LM- COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	7,8	8,2	1,9	666	11,0	8,2	2,0	666	13,2	8,1	2,1	666	9,7	8,0	1,9	569	4,7	8,3	1,7	666	3,6	8,6	1,7	666	50,0
LFC	LM- CULTURE MODERNE COMPARATE	7,9	8,7	2,1	214	7,5	8,3	1,8	214	6,1	8,5	1,9	214	8,8	8,0	2,0	159	4,7	8,6	1,8	214	4,2	8,7	1,7	214	39,2
LFC	LM- CULTURE UMANISTICHE	8,7	8,4	2,1	449	10,0	8,1	2,1	449	9,8	8,1	2,0	449	12,0	8,0	2,1	384	7,8	8,4	1,9	449	6,7	8,5	1,9	449	55,0
LFC	LM- FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	0,0	9,5	1,2	142	1,4	9,3	1,3	142	0,0	9,4	1,2	142	1,8	9,1	1,4	109	1,4	9,4	1,3	142	0,0	9,5	1,1	142	4,6
LFC	LM- PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	2,8	9,2	1,4	177	5,6	8,8	1,7	177	2,8	8,9	1,6	177	11,4	8,5	1,9	175	2,8	9,0	1,5	177	1,7	9,2	1,4	177	27,1
LFC	LM- VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	3,6	8,9	1,6	194	10,8	8,3	2,2	194	11,3	8,3	2,0	194	3,9	8,6	1,7	180	5,2	8,7	1,8	194	4,6	8,8	1,8	194	39,4
LFC	LT - FILOSOFIA	6,0	8,7	1,8	987	10,5	8,3	2,0	987	7,6	8,4	1,9	987	8,5	8,0	1,9	866	5,8	8,5	1,8	987	3,9	8,8	1,7	987	42,3
LFC	LT - LETTERE	6,4	8,4	1,8	3.038	10,9	8,2	2,0	3.038	11,9	8,1	2,0	3.038	10,6	7,8	1,9	2.753	4,5	8,4	1,7	3.038	4,5	8,5	1,7	3.038	48,8
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	8,4	8,0	1,8	4.596	12,4	7,7	1,9	4.596	11,2	7,7	1,8	4.596	12,7	7,4	1,7	4.133	5,8	7,9	1,7	4.596	5,5	8,1	1,7	4.596	56,0

Tabella 7 - Valutazioni delle modalità didattiche dei docenti per Corso di studio- a.a. 2024-2025

Dipartimento o	Corso di studio	Domanda D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				Domanda D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso le discipline?				Domanda D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				Domanda D8* Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?				Domanda D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?				Domanda D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				somma p1
		P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	P1	Media	Deviazione standard	N	
LLCS	LM- GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	9,7	8,3	2,0	206	7,8	8,6	1,8	206	10,2	8,4	1,9	206	8,2	8,5	1,8	183	5,8	8,5	1,8	206	5,8	8,7	1,8	206	47,5
LLCS	LM- INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	6,5	8,7	1,9	749	9,6	8,3	1,9	749	9,1	8,3	1,9	749	8,9	8,2	1,9	653	4,4	8,6	1,7	749	4,0	8,9	1,7	749	42,5
LLCS	LM- LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	4,7	8,6	1,7	559	7,2	8,3	1,8	559	6,1	8,4	1,7	559	8,4	8,3	1,9	443	3,4	8,6	1,6	559	3,4	8,9	1,6	559	33,2
LLCS	LM- PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	12,8	8,2	2,2	821	16,9	8,0	2,4	821	16,1	8,0	2,4	821	17,6	7,8	2,4	797	13,9	8,1	2,2	821	13,0	8,3	2,3	821	90,3
LLCS	LM- TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	1,9	8,7	1,5	54	7,4	8,4	1,7	54	7,4	8,3	1,9	54	6,8	8,4	1,9	44	3,7	8,5	1,6	54	3,7	9,1	1,5	54	30,9
LLCS	LT- LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	6,5	8,4	1,8	4.273	11,4	8,0	2,0	4.273	10,9	8,0	2,0	4.273	11,9	7,7	1,9	3.829	4,0	8,4	1,7	4273	3,2	8,5	1,7	4273	47,9
SA	LM- ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	6,4	8,4	1,8	421	8,6	8,1	1,9	421	5,5	8,3	1,7	421	7,8	8,1	1,8	361	3,3	8,3	1,7	421	2,6	8,6	1,7	421	34,2
SA	LM- ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	6,1	8,2	1,8	944	14,7	7,6	2,0	944	12,5	7,8	1,9	944	12,7	7,7	1,9	853	4,8	8,1	1,7	944	5,7	8,2	1,8	944	56,5
SA	LM- INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	8,5	8,2	1,9	941	15,3	7,7	2,0	941	10,8	7,9	1,9	941	10,8	7,8	1,9	853	4,9	8,2	1,7	941	5,4	8,4	1,7	941	55,7
SA	LM- MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	5,5	8,1	1,7	1.266	12,2	7,6	1,9	1.266	10,7	7,7	1,9	1.266	13,2	7,5	1,9	1.156	4,5	7,9	1,7	1.266	5,5	8,0	1,8	1.266	51,6
SA	LT- ECONOMIA AZIENDALE	6,2	8,3	1,8	7.706	13,8	7,7	2,0	7.706	12,2	7,8	1,9	7.706	15,1	7,5	1,9	7.269	5,3	8,0	1,7	7.706	5,6	8,2	1,8	7.706	58,2
SE	LM- ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	9,8	8,5	2,1	408	17,4	7,9	2,3	408	13,5	8,0	2,2	408	17,6	7,7	2,2	329	9,3	8,3	2,1	408	9,3	8,7	2,0	408	76,9
SE	LM- ECONOMICS AND FINANCE	3,6	8,8	1,7	834	8,9	8,4	1,9	834	10,3	8,3	2,0	834	7,1	8,4	1,8	776	3,2	8,6	1,7	834	4,4	8,8	1,7	834	37,5
SE	LM- GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI	3,6	8,3	1,7	165	3,0	8,4	1,7	165	4,8	8,4	1,8	165	4,8	8,0	1,7	145	2,4	8,4	1,6	165	3,6	8,5	1,7	165	22,2
SE	LT- ECONOMIA	6,8	8,3	1,8	2.729	16,9	7,6	2,1	2.729	16,2	7,6	2,1	2.729	15,9	7,5	2,0	2.647	7,5	8,0	1,9	2.729	8,1	8,1	1,9	2.729	71,4
SUS	LM- CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	2,6	9,2	1,4	152	7,9	9,0	1,8	152	5,9	9,0	1,7	152	7,2	8,8	1,7	152	4,6	9,0	1,6	152	2,6	9,4	1,5	152	30,8
SUS	LM- PSICOLOGIA CLINICA	4,4	9,0	1,6	550	5,5	8,8	1,7	550	5,5	8,7	1,7	550	6,7	8,7	1,8	521	5,8	8,8	1,8	550	6,2	8,7	1,7	550	34,1
SUS	LM- SCIENZE PEDAGOGICHE	1,1	9,2	1,4	282	4,6	8,9	1,7	282	4,6	8,9	1,7	282	4,3	8,6	1,8	277	3,9	8,9	1,7	282	2,1	9,1	1,5	282	20,6
SUS	LM- SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	1,3	8,9	1,5	374	4,3	8,4	1,7	374	2,9	8,4	1,6	374	3,6	8,4	1,6	364	1,9	8,4	1,6	374	3,2	8,6	1,7	374	17,2
SUS	LMS- SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	2,9	8,8	1,7	2.672	8,2	8,3	1,9	2.672	6,5	8,3	1,8	2.672	10,0	8,1	1,9	2.597	2,4	8,6	1,6	2.672	4,6	8,6	1,8	2.672	34,6
SUS	LT- SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	10,4	8,1	2,1	4.857	12,7	7,9	2,0	4.857	10,8	8,0	2,0	4.857	11,2	7,8	1,9	4.595	8,0	8,1	1,9	4.857	10,3	8,2	2,0	4.857	63,4
SUS	LT- SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	3,9	8,6	1,7	1.499	10,2	8,0	1,9	1.499	7,9	8,1	1,8	1.499	8,4	8,0	1,8	1.459	3,7	8,3	1,6	1.499	3,6	8,5	1,7	1.499	37,7
SUS	LT- SCIENZE PSICOLOGICHE	5,6	8,5	1,8	2.782	11,6	8,1	2,0	2.782	11,3	8,1	2,0	2.782	8,9	7,9	1,8	2.575	5,6	8,3	1,8	2.782	7,7	8,3	1,8	2.782	50,7

* Il numero di risposte alla domanda D8 è inferiore perché non tutti gli insegnamenti prevedono attività integrative.

3.2.5 Interesse per la materia (domanda D11) e soddisfazione complessiva per l'insegnamento (domanda D12)

Un diffuso interesse agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti è evidenziato dalle valutazioni medie relative alla domanda D11, i cui risultati sono riportati in Tabella 8.

Si osserva un valore medio di 8,0 con deviazione standard pari a 0,4, mentre il valore medio minimo è pari a 7,3 per due insegnamenti. Risultano critici sotto questo aspetto i corsi magistrali LM in Engineering and Management for Health, LT in Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale, LM in Medical Engineering e LT in Ingegneria Informatica, con una percentuale di P1 superiore al 18%. Si conferma comunque l'interesse generalizzato per i corsi, sia quelli di laurea che quelli magistrali maggiormente orientati e specializzati.

La Tabella 8 BIS riporta gli esiti della domanda D12 sulla soddisfazione generale per l'insegnamento. In questo caso si osserva una media di 8,0 con deviazione standard 0,4. Risultano più critici sotto questo aspetto i corsi delle magistrali LT in Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale, LM in Engineering and Management for Health, LT in Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia con una percentuale di P1 maggiore del 18%.

Si conferma comunque la soddisfazione generale per i corsi, sia quelli di laurea che quelli magistrali (valore medio minimo pari a 7,2 per un solo corso di LM in Medical Engineering).

Tabella 8 - Opinioni studenti/studentesse frequentanti relative all'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento (Domanda D11) per Corso di studio - a.a. 2024-2025

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM- DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	7,1	8,4	1,8	397
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	10,3	8,2	2,0	1375
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	7,3	8,2	1,8	1.202
IGIP	LM - ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	25,5	7,3	1,9	165
IGIP	LM - INGEGNERIA GESTIONALE	9,8	8,2	1,9	635
IGIP	LM - INGEGNERIA INFORMATICA	14,9	7,7	1,9	221
IGIP	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	12,2	7,9	2,0	902
IGIP	LM - MEDICAL ENGINEERING	19,2	7,3	1,9	380
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	15,1	7,6	2,0	1439
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	14,6	7,6	1,9	2.480
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	18,4	7,5	2,1	1.399
ISA	LM - INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	14,1	8,0	2,3	198
ISA	LM - INGEGNERIA MECCANICA	7,5	8,3	1,8	411
ISA	LM - MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,2	8,4	1,9	373
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	15,1	7,7	2,0	1.033
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	20,9	7,5	2,2	579
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	16,1	7,7	2,1	1.414
LFC	LM - COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	13,1	7,9	2,0	666
LFC	LM - CULTURE MODERNE COMPARETE	8,9	8,2	1,8	214
LFC	LM - CULTURE UMANISTICHE	14,0	7,9	2,2	449
LFC	LM - FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	8,5	8,9	1,9	142
LFC	LM - PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	10,7	8,5	1,8	177
LFC	LM - VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	12,9	8,2	2,2	194
LFC	LT - FILOSOFIA	8,8	8,4	2,0	987
LFC	LT - LETTERE	11,4	8,2	2,0	3038
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	12,6	7,7	1,9	4.596
LLCS	LM - GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	8,3	8,6	1,8	206
LLCS	LM - INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	10,4	8,2	2,0	749
LLCS	LM - LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,7	7,9	2,0	559
LLCS	LM - PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	14,1	8,1	2,1	821
LLCS	LM - TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	5,6	8,4	1,8	54
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	13,5	7,9	2,0	4.273
SA	LM - ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	12,1	7,9	1,9	421
SA	LM - ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	12,8	7,6	1,8	944
SA	LM - INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	15,2	7,7	2,0	941
SA	LM - MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	10,3	7,7	1,8	1266
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	13,9	7,7	1,9	7706
SE	LM - ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	17,9	7,9	2,2	408
SE	LM - ECONOMICS AND FINANCE	8,6	8,4	1,9	834
SE	LM - GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI	4,2	8,2	1,7	165
SE	LT - ECONOMIA	12,9	7,8	1,9	2.729
SUS	LM - CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	10,5	8,9	1,8	152
SUS	LM - PSICOLOGIA CLINICA	12,2	8,3	2,0	550
SUS	LM - SCIENZE PEDAGOGICHE	7,1	8,5	1,9	282
SUS	LM - SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	8,0	8,2	1,8	374
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	10,4	8,0	1,9	2.672
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	10,6	8,1	2,0	4.857
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	9,0	8,1	1,9	1499
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	15,1	8,0	2,1	2.782

Tabella 8 BIS - Opinioni studenti/ studentesse frequentanti relative alla soddisfazione per l'insegnamento (Domanda D12) per Corso di studio - a.a. 2024-2025

Dipartimento	Corso di studio	P1	Media	Deviazione standard	N
GIU	LM- DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	4,8	8,5	1,7	397
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	6,5	8,3	1,8	1.375
GIU	LT- DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	3,9	8,3	1,7	1.202
IGIP	LM- ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	20,0	7,6	2,0	165
IGIP	LM- INGEGNERIA GESTIONALE	6,9	8,3	1,8	635
IGIP	LM- INGEGNERIA INFORMATICA	10,0	8,0	1,8	221
IGIP	LM- MANAGEMENT ENGINEERING	10,9	7,8	1,9	902
IGIP	LM- MEDICAL ENGINEERING	14,2	7,2	1,7	380
IGIP	LT- INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	12,2	7,5	1,8	1.439
IGIP	LT- INGEGNERIA GESTIONALE	13,4	7,5	1,9	2.480
IGIP	LT- INGEGNERIA INFORMATICA	13,3	7,6	1,9	1.399
ISA	LM- INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	9,6	8,3	2,1	198
ISA	LM- INGEGNERIA MECCANICA	5,4	8,2	1,8	411
ISA	LM- MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	8,8	8,5	2,0	373
ISA	LT- INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	19,1	7,3	2,1	1.033
ISA	LT- INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	21,1	7,4	2,3	579
ISA	LT- INGEGNERIA MECCANICA	16,3	7,5	2,1	1.414
LFC	LM- COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	12,2	8,0	2,0	666
LFC	LM- CULTURE MODERNE COMPARATE	12,1	8,1	2,0	214
LFC	LM- CULTURE UMANISTICHE	14,5	7,8	2,2	449
LFC	LM- FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	2,8	9,3	1,5	142
LFC	LM- PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	4,0	8,7	1,6	177
LFC	LM- VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	9,3	8,4	2,1	194
LFC	LT- FILOSOFIA	8,3	8,3	1,9	987
LFC	LT- LETTERE	10,6	8,0	2,0	3.038
LFC	LT- SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	10,2	7,6	1,7	4.596
LLCS	LM- GEOURBANISTICA. ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	10,2	8,4	2,0	206
LLCS	LM- INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	9,3	8,2	1,9	749
LLCS	LM- LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	10,0	8,1	1,9	559
LLCS	LM- PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	17,8	7,9	2,4	821
LLCS	LM- TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	7,4	8,2	1,9	54
LLCS	LT- LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	9,3	8,0	1,9	4.273
SA	LM- ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	8,8	7,9	1,8	421
SA	LM- ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	13,2	7,6	1,9	944
SA	LM- INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	12,5	7,8	1,9	941
SA	LM- MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA	11,4	7,5	1,8	1.266
SA	LT- ECONOMIA AZIENDALE	11,0	7,7	1,8	7.706
SE	LM- ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	16,9	7,7	2,2	408
SE	LM- ECONOMICS AND FINANCE	8,5	8,3	1,9	834
SE	LM- GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI	3,6	8,3	1,7	165
SE	LT- ECONOMIA	14,2	7,6	2,0	2.729
SUS	LM- CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	7,2	9,0	1,7	152
SUS	LM- PSICOLOGIA CLINICA	6,9	8,5	1,9	550
SUS	LM- SCIENZE PEDAGOGICHE	4,3	8,7	1,8	282
SUS	LM- SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	5,3	8,1	1,7	374
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	7,4	8,1	1,8	2.672
SUS	LT- SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	11,2	7,9	2,0	4.857
SUS	LT- SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,9	8,0	1,8	1.499
SUS	LT- SCIENZE PSICOLOGICHE	9,1	8,1	1,9	2.782

3.2.6 Trend delle valutazioni

In Tabella 9 si riporta il confronto delle percentuali di valutazioni negative (<6) definito come P1 per tutte le 12 domande, al fine di poter visualizzare meglio dove ci sono stati peggioramenti e dove invece miglioramenti. Il confronto è tra l'a.a. 2024/25 e l'a.a. 2023/24.

Si osservano molti aumenti di entità significativa del P1 per diversi corsi di laurea: LM in Planning and Management of Tourism System, LT in Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia, LT in Ingegneria delle Tecnologie per la Sostenibilità Energetica e Ambientale, LM in Engineering and Management for Health, LM in Text Sciences and Culture Enhancement in the Digital Age, LM in Intercultural Studies in Language and Literatures e LM in Economia Aziendale, Direzione Amministrativa e Professione, con medie di P1 percentuali aumentate di 2 punti (con picchi fino al 15%).

Per altri insegnamenti invece i valori di P1 sono migliorati, poiché si sono abbassati anche del 5-10%, come nel caso dei corsi di laurea LM in International Management and Marketing, LM in Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications, LM in Accounting, Governance and Sustainability, LM in Mechatronics and Smart Technology Engineering, LM in Clinical Psychology for Individuals, Families and Organizations; LM in Scienze, Metodi e Didattiche delle Attività Sportive (con una media % di P1 diminuite di oltre 3 punti)

Per i corsi di laurea LT in Economia Aziendale, LM in Diritti Umani, Migrazioni e Cooperazione Internazionale, LT in Filosofia, LM in Ingegneria delle Costruzioni Edili, LM in Psicologia Clinica, LM a ciclo unico in Scienze della Formazione Primaria e LT in Scienze della Comunicazione si osservano invece andamenti molto altalenanti.

Alcuni corsi registrano un significativo miglioramento della propria posizione rispetto all'a.a. precedente su alcune domande: LM in Medical Engineering e LM in Philosophical Knowledge: Foundations, Methods, Applications su D4 e LM in Clinical Psychology for Individuals, Families and Organisations su D11.

Tabella 9 - Confronto percentuali valutazioni negative per domanda e CdS tra A.A. 2024-2025 e A.A. 2023-2024

Dipartimento	Corso di studio	D1 2023-24			D2 2023-24			D3 2023-24			D4 2023-24			D5 2023-24			D6 2023-24		
		P1	P1	delta	P1	P1	delta	P1	P1	delta	P1	P1	delta	P1	P1	delta	P1	P1	delta
GIU	LM- DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	14,1	19,7	-5,6	8,1	6,8	1,3	6,5	5,9	0,6	6,5	5,3	1,2	2,3	1,2	1,1	6,0	5,6	0,4
GIU	LMS - GIURISPRUDENZA	16,5	17,5	-1,0	12,0	11,1	0,9	7,6	6,9	0,7	11,3	6,9	4,4	7,1	6,2	0,9	8,8	7,0	1,8
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	19,4	19,8	-0,4	5,7	8,9	-3,2	7,2	8,7	-1,5	6,2	5,4	0,8	4,6	5,0	-0,4	5,2	6,7	-1,5
IGIP	LM- ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	26,1	22,1	4,0	19,4	18,6	0,8	18,8	15,0	3,8	26,1	10,7	15,4	9,1	6,3	2,8	12,1	16,7	-4,6
IGIP	LM- INGEGNERIA GESTIONALE	12,8	12,6	0,2	8,2	14,1	-5,9	9,9	10,4	-0,5	8,5	9,4	-0,9	4,1	2,4	1,7	8,7	11,2	-2,5
IGIP	LM- INGEGNERIA INFORMATICA	11,3	12,0	-0,7	16,3	14,7	1,6	10,9	15,5	-4,6	3,6	8,9	-5,3	4,1	6,6	-2,5	9,5	13,2	-3,7
IGIP	LM- MANAGEMENT ENGINEERING	15,7	14,1	1,6	13,5	13,5	0,0	13,4	13,6	-0,2	11,1	14,0	-2,9	4,9	6,7	-1,8	11,3	10,5	0,8
IGIP	LM- MEDICAL ENGINEERING	16,1	20,3	-4,2	19,2	19,5	-0,3	16,1	18,0	-1,9	8,9	21,9	-13,0	5,8	2,3	3,5	17,9	11,7	6,2
IGIP	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	26,1	26,4	-0,3	18,4	20,6	-2,2	17,0	16,9	0,1	9,2	9,9	-0,7	6,3	6,2	0,1	16,5	19,6	-3,1
IGIP	LT - INGEGNERIA GESTIONALE	27,9	28,5	-0,6	16,4	18,0	-1,6	15,0	18,5	-3,5	12,9	12,9	0,0	7,7	7,4	0,3	18,5	20,1	-1,6
IGIP	LT - INGEGNERIA INFORMATICA	22,8	24,8	-2,0	15,2	16,9	-1,7	16,4	18,5	-2,1	11,2	13,1	-1,9	6,3	8,5	-2,2	17,7	17,9	-0,2
ISA	LM- INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	10,6	7,3	3,3	20,2	13,8	6,4	9,6	9,8	-0,2	9,6	8,1	1,5	16,7	13,0	3,7	12,1	14,6	-2,5
ISA	LM- INGEGNERIA MECCANICA	7,8	10,9	-3,1	12,9	19,2	-6,3	11,4	15,8	-4,4	3,9	6,2	-2,3	2,4	5,3	-2,9	3,6	7,0	-3,4
ISA	LM- MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,2	11,5	-4,3	7,8	15,1	-7,3	7,2	13,3	-6,1	7,8	11,9	-4,1	3,5	9,2	-5,7	9,9	13,8	-3,9
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	28,3	22,6	5,7	22,7	19,8	2,9	27,8	18,5	9,3	16,7	14,7	2,0	10,9	7,5	3,4	25,3	16,5	8,8
ISA	LT - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	36,8	34,6	2,2	22,1	14,7	7,4	24,5	21,3	3,2	17,1	14,0	3,1	9,5	6,2	3,3	23,0	18,1	4,9
ISA	LT - INGEGNERIA MECCANICA	27,8	27,6	0,2	17,8	16,9	0,9	21,9	19,2	2,7	11,3	9,8	1,5	6,5	5,6	0,9	21,4	18,1	3,3
LFC	LM- COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	21,2	20,0	1,2	14,6	14,3	0,3	11,4	10,9	0,5	8,9	10,9	-2,0	7,8	5,6	2,2	11,0	10,2	0,8
LFC	LM- CULTURE MODERNE E COMPARATE	15,4	20,1	-4,7	14,0	17,7	-3,7	5,6	7,8	-2,2	11,2	9,9	1,3	7,9	6,5	1,4	7,5	7,8	-0,3
LFC	LM- CULTURE UMANISTICHE	21,4	N/D	N/D	24,1	N/D	N/D	9,8	N/D	N/D	12,2	N/D	N/D	8,7	N/D	N/D	10,0	N/D	N/D
LFC	LM- FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	13,4	9,0	4,4	10,6	9,0	1,6	0,7	3,0	-2,3	5,6	12,0	-6,4	0,0	4,5	-4,5	1,4	4,5	-3,1
LFC	LM- PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE FOUNDATIONS: METHODS & APPLICATIONS	14,7	7,5	7,2	6,2	15,0	-8,8	3,4	6,9	-3,5	4,0	17,5	-13,5	2,8	5,0	-2,2	5,6	9,4	-3,8
LFC	LM- VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	20,6	20,2	0,4	5,7	12,3	-6,6	4,6	8,8	-4,2	9,3	13,2	-3,9	3,6	5,3	-1,7	10,8	8,8	2,0
LFC	LT - FILOSOFIA	19,6	17,2	2,4	13,3	10,6	2,7	7,5	6,3	1,2	8,3	10,6	-2,3	6,0	5,4	0,6	10,5	11,3	-0,8
LFC	LT - LETTERE	20,2	22,0	-1,8	16,8	16,4	0,4	9,5	9,7	-0,2	10,1	10,8	-0,7	6,4	6,8	-0,4	10,9	10,5	0,4
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	22,3	22,6	-0,3	14,1	15,2	-1,1	11,6	10,9	0,7	8,9	10,2	-1,3	8,4	7,5	0,9	12,4	10,3	2,1
LLCS	LM- GEOURBANISTICA: ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	17,0	22,7	-5,7	13,6	8,7	4,9	9,2	12,2	-3,0	8,7	13,4	-4,7	9,7	8,7	1,0	7,8	14,0	-6,2
LLCS	LM- INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	10,4	7,2	3,2	13,1	8,5	4,6	7,6	5,4	2,2	7,5	5,3	2,2	6,5	5,3	1,2	9,6	6,8	2,8
LLCS	LM- LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	15,4	17,5	-2,1	10,0	11,2	-1,2	7,0	7,6	-0,6	8,9	8,0	0,9	4,7	4,4	0,3	7,2	9,8	-2,6
LLCS	LM- PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	16,1	11,8	4,3	18,5	9,8	8,7	16,6	9,2	7,4	18,0	8,0	10,0	12,8	7,0	5,8	16,9	11,0	5,9
LLCS	LM- TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	22,2	12,5	9,7	3,7	6,2	-2,5	7,4	0,0	7,4	1,9	6,2	-4,3	1,9	0,0	1,9	7,4	0,0	7,4
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	16,7	16,9	-0,2	14,0	14,8	-0,8	10,8	11,0	-0,2	8,9	10,1	-1,2	6,5	6,4	0,1	11,4	12,6	-1,2
SA	LM- ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	18,1	19,4	-1,3	11,6	16,0	-4,4	7,4	12,5	-5,1	10,5	16,7	-6,2	6,4	10,8	-4,4	8,6	13,9	-5,3
SA	LM- ECONOMIA AZIENDALE: DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	13,7	13,9	-0,2	19,1	12,7	6,4	12,4	8,6	3,8	7,5	7,4	0,1	6,1	5,3	0,8	14,7	10,4	4,3
SA	LM- INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	14,3	15,1	-0,8	16,8	19,9	-3,1	9,5	15,2	-5,7	7,7	13,7	-6,0	8,5	9,2	-0,7	15,3	18,5	-3,2
SA	LM- MANAGEMENT: INNOVAZIONI E FINANZA	16,0	16,0	0,0	15,6	15,5	0,1	12,4	14,5	-2,1	8,3	10,8	-2,5	5,5	8,7	-3,2	12,2	14,8	-2,6
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	24,6	25,3	-0,7	14,1	15,3	-1,2	13,8	14,1	-0,3	9,9	8,5	1,4	6,2	7,2	-1,0	13,8	14,1	-0,3
SE	LM- ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	22,1	21,2	0,9	17,6	26,4	-8,8	13,0	17,2	-4,2	14,2	10,3	3,9	9,8	8,1	1,7	17,4	18,7	-1,3
SE	LM- ECONOMICS AND FINANCE	13,9	15,1	-1,2	11,3	12,6	-1,3	9,4	7,9	1,5	8,2	5,0	3,2	3,6	3,3	0,3	8,9	10,5	-1,6
SE	LM- GEO POLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI	9,7	N/D	N/D	10,9	N/D	N/D	7,3	N/D	N/D	10,3	N/D	N/D	3,6	N/D	N/D	3,0	N/D	N/D
SE	LT - ECONOMIA	24,8	23,5	1,3	14,4	13,4	1,0	16,8	14,8	2,0	13,2	12,5	0,7	6,8	8,6	-1,8	16,9	13,9	3,0
SUS	LM- CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	7,2	10,5	-3,3	4,6	4,1	0,5	4,6	9,1	-4,5	8,6	11,4	-2,8	2,6	9,1	-6,5	7,9	15,5	-7,6
SUS	LM- PSICOLOGIA CLINICA	11,5	13,4	-1,9	10,0	9,1	0,9	8,9	7,3	1,6	6,7	8,2	-1,5	4,4	2,3	2,1	5,5	4,9	0,6
SUS	LM- SCIENZE PEDAGOGICHE	16,7	16,0	0,7	9,2	16,0	-6,8	4,6	7,6	-3,0	5,3	6,3	-1,0	1,1	3,6	-2,5	4,6	7,9	-3,3
SUS	LM- SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	12,8	16,2	-3,4	7,8	16,8	-9,0	6,7	9,1	-2,4	9,1	13,7	-4,6	1,3	9,1	-7,8	4,3	10,7	-6,4
SUS	LMS - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	11,2	13,7	-2,5	10,3	10,7	-0,4	6,2	6,7	-0,5	6,8	4,3	2,5	2,9	2,8	0,1	8,2	7,1	1,1
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	17,4	20,0	-2,6	11,8	12,9	-1,1	10,0	9,1	0,9	11,0	7,9	3,1	10,4	8,0	2,4	12,7	9,2	3,5
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	15,9	19,4	-3,5	12,6	16,3	-3,7	9,7	10,2	-0,5	7,0	8,1	-1,1	3,9	5,0	-1,1	10,2	11,3	-1,1
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	15,4	17,7	-2,3	11,3	12,4	-1,1	7,7	10,6	-2,9	9,0	9,7	-0,7	5,6	6,0	-0,4	11,6	11,9	-0,3

Dipartimento	Corso di studio	D7			D8			D9			D10			D11			D12		
		2024-25		delta	2023-24		delta	2024-25		delta	2024-25		delta	2024-25		delta	2024-25		delta
		P1	P1		P1	P1		P1	P1		P1	P1		P1	P1		P1	P1	
GIU	LM- DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	5,5	4,4	1,1	3,9	5,7	-1,8	4,0	2,4	1,6	2,8	1,5	1,3	7,1	5,3	1,8	4,8	4,7	0,1
GIU	LM5 - GIURISPRUDENZA	8,5	7,5	1,0	10,6	10,7	-0,1	3,1	2,9	0,2	3,4	3,0	0,4	10,3	9,8	0,5	6,5	6,1	0,4
GIU	LT - DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE	5,9	7,7	-1,8	6,7	9,9	-3,2	2,6	2,6	0,0	3,2	3,2	0,0	7,3	9,9	-2,6	3,9	5,5	-1,6
IGIP	LM- ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	10,3	13,9	-3,6	17,9	12,0	5,9	9,1	7,1	2,0	6,1	5,7	0,4	25,5	20,2	5,3	20,0	14,8	5,2
IGIP	LM- INGEGNERIA GESTIONALE	9,3	9,4	-0,1	7,2	11,0	-3,8	3,5	2,6	0,9	3,3	2,7	0,6	9,8	14,9	-5,1	6,9	12,6	-5,7
IGIP	LM- INGEGNERIA INFORMATICA	7,7	12,8	-5,1	10,9	11,3	-0,4	1,8	1,9	-0,1	3,2	5,0	-1,8	14,9	15,1	-0,2	10,0	17,1	-7,1
IGIP	LM- MANAGEMENT ENGINEERING	11,0	10,7	0,3	10,5	11,5	-1,0	4,8	4,9	-0,1	7,3	6,2	1,1	12,2	12,8	-0,6	10,9	12,4	-1,5
IGIP	LM- MEDICAL ENGINEERING	15,0	22,7	-7,7	12,3	15,7	-3,4	3,7	3,1	0,6	4,7	1,6	3,1	19,2	14,8	4,4	14,2	20,3	-6,1
IGIP	LT - IN INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	14,7	16,9	-2,2	13,4	12,8	0,6	4,9	5,6	-0,7	4,6	6,0	-1,4	15,1	14,9	0,2	12,2	12,6	-0,4
IGIP	LT - IN INGEGNERIA GESTIONALE	15,0	17,1	-2,1	10,8	12,5	-1,7	6,1	7,1	-1,0	7,3	8,6	-1,3	14,6	15,1	-0,5	13,4	16,6	-3,2
IGIP	LT - IN INGEGNERIA INFORMATICA	15,4	15,8	-0,4	9,4	12,2	-2,8	4,7	5,7	-1,0	5,4	8,5	-3,1	18,4	17,8	0,6	13,3	14,9	-1,6
ISA	LM- INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI	12,1	13,8	-1,7	13,1	5,7	7,4	6,1	7,3	-1,2	7,6	7,3	0,3	14,1	14,6	-0,5	9,6	16,3	-6,7
ISA	LM- INGEGNERIA MECCANICA	6,3	9,8	-3,5	8,4	6,3	2,1	1,5	3,2	-1,7	1,7	3,0	-1,3	7,5	11,7	-4,2	5,4	9,2	-3,8
ISA	LM- MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING	7,2	16,5	-9,3	6,4	10,4	-4,0	3,2	9,6	-6,4	4,6	11,5	-6,9	7,2	7,3	-0,1	8,8	11,9	-3,1
ISA	LT - IN INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA	24,6	15,5	9,1	18,0	12,9	5,1	11,2	7,0	4,2	11,2	6,8	4,4	15,1	13,2	1,9	19,1	14,7	4,4
ISA	LT - IN INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SOSTENIBILITÀ ENERGETICA E AMBIENTALE	20,0	17,4	2,6	17,3	14,6	2,7	10,2	5,5	4,7	6,6	5,0	1,6	20,9	20,0	0,9	21,1	19,5	1,6
ISA	LT - IN INGEGNERIA MECCANICA	22,8	18,9	3,9	11,7	12,6	-0,9	6,6	5,5	1,1	7,4	5,2	2,2	16,1	14,2	1,9	16,3	15,0	1,3
LFC	LM- COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	13,2	12,7	0,5	9,7	9,1	0,6	4,7	6,4	-1,7	3,6	5,6	-2,0	13,1	14,3	-1,2	12,2	12,0	0,2
LFC	LM- CULTURE MODERNE COMPARATE	6,1	7,8	-1,7	8,8	7,8	1,0	4,7	3,7	1,0	4,2	2,8	1,4	8,9	12,1	-3,2	12,1	8,4	3,7
LFC	LM- CULTURE UMANISTICHE	9,8	N/D	N/D	12,0	N/D	N/D	7,8	N/D	N/D	6,7	N/D	N/D	14,0	N/D	N/D	14,5	N/D	N/D
LFC	LM- FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ	0,0	5,3	-5,3	1,8	5,3	-3,5	1,4	6,0	-4,6	0,0	5,3	-5,3	8,5	7,5	1,0	2,8	6,8	-4,0
LFC	LM- PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	2,8	11,9	-9,1	11,4	12,9	-1,5	2,8	5,6	-2,8	1,7	8,1	-6,4	10,7	5,6	5,1	4,0	9,4	-5,4
LFC	LM- VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	11,3	15,8	-4,5	3,9	8,4	-4,5	5,2	3,5	1,7	4,6	2,6	2,0	12,9	15,8	-2,9	9,3	10,5	-1,2
LFC	LT - FILOSOFIA	7,6	7,3	0,3	8,5	11,1	-2,6	5,8	3,4	2,4	3,9	1,4	2,5	8,8	11,8	-3,0	8,3	7,3	1,0
LFC	LT - LETTERE	11,9	10,9	1,0	10,6	11,2	-0,6	4,5	5,0	-0,5	4,5	5,9	-1,4	11,4	13,7	-2,3	10,6	11,1	-0,5
LFC	LT - SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	11,2	10,0	1,2	12,7	12,3	0,4	5,8	4,6	1,2	5,5	4,3	1,2	12,6	11,8	0,8	10,2	9,1	1,1
LLCS	LM- GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	10,2	10,5	-0,3	8,2	7,8	0,4	5,8	6,4	-0,6	5,8	8,7	-2,9	8,3	9,9	-1,6	10,2	12,2	-2,0
LLCS	LM- INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES	9,1	6,7	2,4	8,9	5,6	3,3	4,4	3,0	1,4	4,0	1,5	2,5	10,4	9,7	0,7	9,3	6,9	2,4
LLCS	LM- LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	6,1	8,8	-2,7	8,4	8,3	0,1	3,4	1,4	2,0	3,4	2,4	1,0	14,7	14,3	0,4	10,0	9,4	0,6
LLCS	LM- PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS	16,1	9,2	6,9	17,6	10,2	7,4	13,9	5,4	8,5	13,0	8,0	5,0	14,1	9,2	4,9	17,8	9,4	8,4
LLCS	LM- TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	7,4	6,2	1,2	6,8	6,2	0,6	3,7	6,2	-2,5	3,7	0,0	3,7	5,6	0,0	5,6	7,4	0,0	7,4
LLCS	LT - LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	10,9	12,0	-1,1	11,9	12,8	-0,9	4,0	4,4	-0,4	3,2	4,7	-1,5	13,5	14,5	-1,0	9,3	10,8	-1,5
SA	LM- ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	5,5	15,3	-9,8	7,8	12,4	-4,6	3,3	5,9	-2,6	2,6	5,6	-3,0	12,1	16,0	-3,9	8,8	13,9	-5,1
SA	LM- ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA, E PROFESSIONE	12,5	9,2	3,3	12,7	10,3	2,4	4,8	4,1	0,7	5,7	4,2	1,5	12,8	13,6	-0,8	13,2	8,8	4,4
SA	LM- INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING	10,8	12,8	-2,0	10,8	17,0	-6,2	4,9	7,6	-2,7	5,4	9,9	-4,5	15,2	14,2	1,0	12,5	16,3	-3,8
SA	LM- MANAGEMENT INNOVAZIONE E FINANZA	10,7	13,2	-2,5	13,2	13,8	-0,6	4,5	5,8	-1,3	5,5	7,7	-2,2	10,3	15,0	-4,7	11,4	14,6	-3,2
SA	LT - ECONOMIA AZIENDALE	12,2	11,5	0,7	15,1	16,5	-1,4	5,3	5,0	0,3	5,6	4,9	0,7	13,9	12,4	1,5	11,0	10,5	0,5
SE	LM- ECONOMICS AND DATA ANALYSIS	13,5	16,0	-2,5	17,6	17,6	0,0	9,3	7,4	1,9	9,3	6,9	2,4	17,9	18,0	-0,1	16,9	18,0	-1,1
SE	LM- ECONOMICS AND FINANCE	10,3	10,2	0,1	7,1	9,9	-2,8	3,2	2,7	0,5	4,4	2,1	2,3	8,6	10,5	-1,9	8,5	9,2	-0,7
SE	LM- GEOPOLITICA, ECONOMIA E STRATEGIE GLOBALI	4,8	N/D	N/D	4,8	N/D	N/D	2,4	N/D	N/D	3,6	N/D	N/D	4,2	N/D	N/D	3,6	N/D	N/D
SE	LT - ECONOMIA	16,2	12,4	3,8	15,9	17,4	-1,5	7,5	6,8	0,7	8,1	5,9	2,2	12,9	13,3	-0,4	14,2	11,2	3,0
SUS	LM- CLINICAL PSYCHOLOGY FOR INDIVIDUALS, FAMILIES AND ORGANIZATIONS	5,9	14,2	-8,3	7,2	12,8	-5,6	4,6	10,0	-5,4	2,6	5,5	-2,9	10,5	23,7	-13,2	7,2	15,1	-7,9
SUS	LM- PSICOLOGIA CLINICA	5,5	6,4	-0,9	6,7	2,8	3,9	5,8	3,6	2,2	6,2	5,7	0,5	12,2	12,2	0,0	6,9	6,7	0,2
SUS	LM- SCIENZE PEDAGOGICHE	4,6	8,5	-3,9	4,3	7,8	-3,5	3,9	4,2	-0,3	2,1	5,1	-3,0	7,1	11,8	-4,7	4,3	7,9	-3,6
SUS	LM- SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	2,9	10,2	-7,3	3,6	11,9	-8,3	1,9	8,1	-6,2	3,2	11,7	-8,5	8,0	6,1	1,9	5,3	12,7	-7,4
SUS	LM5 - SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	6,5	6,3	0,2	10,0	7,7	2,3	2,4	2,3	0,1	4,6	3,4	1,2	10,4	9,2	1,2	7,4	6,3	1,1
SUS	LT - SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	10,8	7,9	2,9	11,2	10,9	0,3	8,0	4,2	3,8	10,3	5,7	4,6	10,6	11,4	-0,8	11,2	9,0	2,2
SUS	LT - SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	7,9	9,2	-1,3	8,4	7,8	0,6	3,7	3,9	-0,2	3,6	3,1	0,5	9,0	11,9	-2,9	7,9	10,3	-2,4
SUS	LT - SCIENZE PSICOLOGICHE	11,3	13,0	-1,7	8,9	12,1	-3,2	5,6	7,0	-1,4	7,7	7,8	-0,1	15,1	15,7	-0,6	9,1	10,5	-1,4

Domande

Sezione insegnamento

- D1
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Sezione docenza

- D5
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8
Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
- D9
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- D10
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Sezione interesse

- D11
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Soddisfazione complessiva

- D12
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

Legenda

Il valore N/D segnala che il dato non è disponibile in quanto il corso è di nuova istituzione o è una ridenominazione di corso esistente.

3.3 LE OPINIONI DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE NON FREQUENTANTI

Il Nucleo ha ritenuto di inserire in questa Relazione una sezione riferita alle opinioni degli studenti non frequentanti, al fine di individuare punti di forza o debolezza dell'Ateneo relativi a questa tipologia di studenti. In riferimento agli studenti non frequentanti (vengono considerati tali gli studenti che dichiarano di aver frequentato meno del 50% delle lezioni) la somministrazione riguarda le domande:

- D1 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?);
- D2 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?);
- D3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?);
- D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?);
- D10 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?);
- D11 (È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?);
- D12 (Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?).

L'analisi dei dati degli studenti non frequentanti conferma anche per l'a.a. 2024/25 valutazioni buone (sempre superiori a 6,2) da parte degli stessi sui diversi aspetti. Il punteggio più elevato è attribuito, per tutti i Dipartimenti, alla domanda D10 (reperibilità del docente), con valori che oscillano tra 7,2 e 8,1. Dal confronto con i dati degli studenti frequentanti (Tabella 10), emerge che la valutazione dei non frequentanti è per tutte le domande inferiore rispetto a quella espressa dai frequentanti, andamento che si conferma costante in tutti gli anni considerati.

Tabella 10 - Confronto opinioni frequentanti e non frequentanti per domanda e Dipartimento
A.A. 2024-2025

	Media voti													
	D1		D2		D3		D4		D10		D11		D12	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,6	7,1	8,1	7,5	8,2	7,7	8,4	7,8	8,7	8,1	8,2	7,7	8,3	7,6
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,2	6,5	7,5	6,9	7,6	6,9	8,0	7,4	8,3	7,6	7,6	6,9	7,6	6,8
Ingegneria e Scienze applicate	7,2	6,4	7,4	6,6	7,5	6,3	8,1	7,1	8,4	7,2	7,8	6,8	7,6	6,2
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,9	7,6	7,2	7,9	7,4	8,2	7,7	8,4	7,9	8,0	7,4	7,9	7,3
Lingue, letterature e culture straniere	7,6	7,0	7,8	7,1	8,0	7,4	8,3	7,6	8,6	7,9	8,0	7,2	8,0	7,3
Scienze Aziendali	7,2	6,6	7,5	6,8	7,7	6,9	8,1	7,4	8,2	7,5	7,7	7,1	7,7	6,9
Scienze Economiche	7,3	6,6	7,7	6,9	7,8	7,1	8,1	7,3	8,3	7,6	7,9	7,1	7,8	6,9
Scienze umane e sociali	7,6	7,0	7,9	7,2	8,1	7,6	8,4	7,9	8,4	7,8	8,1	7,6	8,0	7,4
Totale complessivo	7,4	6,8	7,7	7,1	7,9	7,3	8,2	7,6	8,4	7,7	7,9	7,3	7,9	7,2

A.A. 2023-2024

	Media voti													
	D1		D2		D3		D4		D10		D11		D12	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,9	8,0	7,5	8,2	7,7	8,5	8,0	8,7	8,1	8,2	7,6	8,2	7,5
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,1	6,5	7,4	6,9	7,6	7,1	8,0	7,5	8,2	7,6	7,6	7,1	7,5	6,8
Ingegneria e Scienze applicate	7,2	6,4	7,4	6,8	7,6	6,6	8,2	7,2	8,4	7,4	7,8	7,1	7,6	6,3
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,2	6,8	7,6	7,1	7,9	7,4	8,1	7,7	8,5	8,0	7,9	7,4	7,9	7,2
Lingue, letterature e culture straniere	7,6	7,0	7,8	7,1	8,1	7,4	8,3	7,7	8,6	8,0	8,0	7,2	8,0	7,2
Scienze Aziendali	7,1	6,6	7,4	6,9	7,6	7,0	8,1	7,6	8,3	7,6	7,7	7,2	7,7	7,0
Scienze Economiche	7,2	6,7	7,5	6,9	7,7	7,0	8,0	7,5	8,4	7,7	7,7	7,1	7,7	7,0
Scienze umane e sociali	7,5	6,9	7,8	7,1	8,1	7,6	8,5	7,9	8,5	7,9	8,0	7,6	8,0	7,4
Totale complessivo	7,3	6,8	7,6	7,1	7,9	7,3	8,2	7,7	8,4	7,8	7,9	7,4	7,8	7,2

A.A. 2022-2023

	Media voti													
	D1		D2		D3		D4		D10		D11		D12	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,8	7,9	7,3	8,2	7,5	8,4	7,8	8,7	8,1	8,2	7,5	8,3	7,4
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,2	6,5	7,5	6,9	7,6	7,0	8,0	7,4	8,3	7,7	7,7	7,2	7,6	6,8
Ingegneria e Scienze applicate	7,3	6,4	7,4	6,8	7,7	6,6	8,1	7,1	8,4	7,4	7,7	7,0	7,6	6,6
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,9	7,7	7,1	8,0	7,4	8,2	7,7	8,6	8,0	8,0	7,5	8,0	7,3
Lingue, letterature e culture straniere	7,6	6,9	7,8	7,1	8,1	7,4	8,3	7,6	8,7	8,0	8,0	7,2	8,0	7,2
Scienze Aziendali	7,2	6,6	7,5	7,0	7,8	7,0	8,2	7,5	8,4	7,6	7,8	7,2	7,8	7,0
Scienze Economiche	7,2	6,4	7,5	6,8	7,7	6,9	8,0	7,3	8,4	7,7	7,8	7,0	7,6	6,8
Scienze umane e sociali	7,4	6,9	7,8	7,2	8,1	7,6	8,5	7,9	8,5	7,9	8,1	7,6	8,0	7,4
Totale complessivo	7,3	6,8	7,6	7,1	7,9	7,3	8,2	7,7	8,5	7,8	7,9	7,4	7,9	7,2

A.A. 2021-2022

	Media voti											
	D1		D2		D3		D4		D10		D11	
	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF	F	NF
Giurisprudenza	7,4	6,8	7,9	7,2	8,3	7,4	8,4	7,7	8,7	8,0	8,3	7,6
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	7,3	6,6	7,5	6,9	7,8	7,1	8,1	7,4	8,4	7,8	7,8	7,2
Ingegneria e Scienze applicate	7,3	6,4	7,5	6,7	7,7	6,6	8,2	7,1	8,5	7,4	7,8	7,2
Lettere, Filosofia, Comunicazione	7,3	6,8	7,7	7,1	8,0	7,4	8,1	7,6	8,6	7,9	8,0	7,4
Lingue, letterature e culture straniere	7,5	6,9	7,7	7,2	8,1	7,6	8,1	7,6	8,7	8,0	8,0	7,4
Scienze Aziendali	7,2	6,8	7,5	7,0	7,8	7,2	8,0	7,5	8,4	7,7	7,8	7,2
Scienze Economiche	7,0	6,4	7,5	7,0	7,9	7,1	8,0	7,4	8,5	7,9	7,8	7,1
Scienze umane e sociali	7,4	6,9	7,7	7,2	8,1	7,6	8,4	7,9	8,6	8,0	8,1	7,6
Totale complessivo	7,3	6,8	7,6	7,1	8,0	7,4	8,2	7,7	8,5	7,9	7,9	7,4

Domande

Sezione insegnamento

- D1
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Sezione docenza

- D10
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Sezione interesse

- D11
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Soddisfazione Complessiva

- D12
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

A livello aggregato, i dati dei non frequentanti non indicano particolari criticità, registrando il valore minimo medio di 6,8 (dato stabile in tutte le annualità) relativamente alla Domanda D1 sulle conoscenze preliminari.

In relazione ai Dipartimenti (Tabella 10b), la discrepanza maggiore tra le valutazioni dei frequentanti e dei non frequentanti si conferma presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate. In particolare, si registrano scostamenti significativi pari a 1,4 sulla domanda D12 (in peggioramento rispetto all'1,3 dell'a.a. precedente), 1,2 sulle domande D3 e D10, e 1,0 sulle domande D4 e D11.

Il Nucleo raccomanda al Dipartimento un'analisi approfondita di questi dati al fine di comprenderne le motivazioni e intervenire sulle criticità rilevate.

Tabella 10b - Confronto medie opinioni frequentanti vs non frequentanti per domanda e per dipartimento

A.A. 2024-2025

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D10	D11	D12
GIU	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6	0,5	0,7
IGIP	0,7	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	0,8
ISA	0,8	0,8	1,2	1,0	1,2	1,0	1,4
LFC	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6
LLCS	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7
SA	0,6	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,8
SE	0,7	0,8	0,7	0,8	0,7	0,8	0,9
SUS	0,6	0,7	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6
Totale complessivo	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7

A.A. 2023-2024

DIPARTIMENTI	D1	D2	D3	D4	D10	D11	D12
GIU	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7
IGIP	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7
ISA	0,8	0,6	1,0	1,0	1,0	0,7	1,3
LFC	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,7
LLCS	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6	0,8	0,8
SA	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7	0,5	0,7
SE	0,5	0,6	0,7	0,5	0,7	0,6	0,7
SUS	0,6	0,7	0,5	0,6	0,6	0,4	0,6
Totale complessivo	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,6

Domande

Sezione insegnamento

- D1
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?
- D2
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- D4
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Sezione docenza

- D10
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Sezione interesse

- D11
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Soddisfazione Complessiva

- D12
Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento?

3.4 LE OPINIONI DEI LAUREANDI/E

Le opinioni espresse dai laureandi sono state rilevate dal consorzio AlmaLaurea. Nell'analisi dei dati si utilizzano le risposte per la valutazione complessiva dei corsi di studio e delle strutture considerate, dati per la maggior parte non rilevati nei questionari di valutazione della didattica tramite le schede 1 e 3.

Nella Tabella 11 sono riportati i dati di sintesi di tutti i laureandi dell'Ateneo di Bergamo del 2025 (iscritti anche a corsi ex DM 509 e del vecchio ordinamento), confrontati (pur con le dovute cautele per le differenze nelle caratteristiche dell'offerta formativa in termini di composizione dell'offerta tra corsi di laurea triennali e magistrali, di presenza di diverse classi di laurea, ecc.) con il dato nazionale delle università consorziate ad AlmaLaurea, con il dato delle università di dimensioni simili (la classificazione degli atenei rispetto alla dimensione si basa sulla documentazione del Ministero dell'Università e della Ricerca relativa agli iscritti nell'a.a. 2019/20, pertanto il confronto viene svolto con gli Atenei aventi da 10mila a 20mila iscritti³) e con il dato relativo all'area geografica di riferimento, il Nord-Ovest. Il numero di schede compilate nel 2025 è pari a 3.911, a fronte di 4.159 laureati, con un incremento in termini assoluti dei compilatori strettamente legato all'incremento del numero dei laureati, che tuttavia vede un incremento percentuale dei compilatori (3,0%) inferiore all'incremento percentuale dei laureati (4,1%), con conseguente riduzione del tasso di compilazione al 94,0% delle persone laureate rispetto al 95,1% dell'anno precedente. Il 63,5% delle persone che hanno compilato il questionario sono donne. L'età media di laurea è 25,7 anni. Si sottolinea che questi dati non sono stati filtrati mediante la variabile "iscrizione al corso in anni recenti" (i laureati iscritti in anni recenti sono coloro che hanno una data di iscrizione al corso tale da consentire un ritardo massimo negli studi di un anno rispetto alla durata prevista), pertanto le persone rispondenti appartengono a coorti differenti e le loro opinioni non sempre possono tenere conto di interventi migliorativi sia nella didattica che nelle strutture degli ultimi anni, i dati devono essere quindi considerati anche alla luce di questi aspetti. Per quanto riguarda la formazione secondaria di secondo grado, i laureandi dell'Ateneo di Bergamo si caratterizzano per un peso più elevato della media nazionale della provenienza da istituti tecnici (31,2%) e professionali (6,7%), mentre la provenienza dai licei pesa per il 58,3% contro il 71,5% a livello nazionale.

La percentuale di laureandi che ha frequentato la maggioranza delle attività didattiche è del 72,3%, dato che risulta inferiore al dato dell'anno precedente (74,6%), al dato nazionale (82,6%) e a quello dell'area geografica di riferimento (82,2%) e a quello di Atenei di dimensioni simili (82,3 %). Questo aspetto va tuttavia letto in relazione alla percentuale degli studenti che hanno avuto esperienze lavorative durante il percorso universitario che risulta essere del 82,9% (leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (83,4%)), decisamente superiore al dato nazionale (68%), a quello dell'area geografica di riferimento e a quello di Atenei di dimensioni simili.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione sull'esperienza universitaria, le valutazioni positive (somma di decisamente sì e più sì che no) raggiungono la percentuale del 89,7%, superiore alla media nazionale, a quella dell'area geografica di riferimento e a quella di Atenei di dimensioni simili. Questa soddisfazione è in gran parte confermata anche dalla risposta alla domanda se si iscriverebbero allo stesso corso e stesso Ateneo che è del 70%, percentuale lievemente aumentata rispetto all'anno precedente, anche se inferiore a quella dell'area geografica, degli Atenei di dimensioni simili, e nazionale (72,1%).

³ A partire da quest'anno, il confronto è effettuato con gli Atenei aventi tra 10.000 e 20.000 iscritti, alla luce dell'attuale consistenza della popolazione studentesca, inferiore alle 20.000 unità, e del completamento delle coorti riferite alla precedente fase di maggiore dimensione dell'Ateneo.

Tabella 11 - Profilo dei laureandi - Dati di sintesi e confronto dato nazionale (AlmaLaurea 2025 e 2024)

	2025					2024					Variazione % da 2025 a 2024				
	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Atenei da 10mila a 20mila iscritti	Nord-Ovest	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Atenei da 10mila a 20mila iscritti	Nord-Ovest	BERGAMO	ITALIA	Atenei da 20mila a 30mila iscritti	Atenei da 10mila a 20mila iscritti	Nord-Ovest
Numero di laureati	4.159	334.601	89.431	45.393	91.473	3.995	305.256	65.496	43.907	70.073	4,1%	9,6%	36,5%	3,4%	30,5%
Hanno compilato il questionario	3.911	306.914	78.659	42.187	84.065	3.798	284.867	60.145	41.251	66.739	3,0%	7,7%	30,8%	2,3%	26,0%
Tasso di compilazione	94,0	91,7	88,0	92,9	91,9	95,1	93,3	91,8	94,0	95,2	-1,2%	-1,7%	-4,1%	-1,2%	-3,5%
<i>Genere (%)</i>															
Uomini	36,5	40,4	39,2	41,6	42,6	35,5	40,1	37,6	41,9	41,5	2,8%	0,7%	4,3%	-0,7%	2,7%
Donne	63,5	59,6	60,8	58,4	57,4	64,5	59,9	62,4	58,1	58,5	-1,6%	-0,5%	-2,6%	0,5%	-1,9%
Età alla laurea (medie, in anni)	25,7	26,3	27,8	25,9	27,5	25,8	25,8	25,8	26,0	25,4	-0,4%	1,9%	7,8%	-0,4%	8,3%
<i>STUDI SECONDARI DI SECONDO GRADO</i>															
<i>Diploma (%)</i>															
Liciale	58,3	71,5	65,6	67,4	66,4	59,8	73,0	69,6	67,1	71,4	-2,5%	-2,1%	-5,7%	0,4%	-7,0%
Tecnico	31,2	20,3	26,0	25,1	24,0	30,5	19,7	23,2	26,0	20,2	2,3%	3,0%	12,1%	-3,5%	18,8%
Professionale	6,7	3,7	5,2	4,3	4,4	7,3	3,3	4,1	3,9	3,4	-8,2%	12,1%	26,8%	10,3%	29,4%
<i>CONDIZIONI DI STUDIO</i>															
<i>Hanno frequentato regolarmente (%)</i>															
Più del 75% degli insegnamenti previsti	50,5	63,2	63,0	63,4	62,3	52,6	65,7	65,6	65,2	65,3	-4,0%	-3,8%	-4,0%	-2,8%	-4,6%
Tra il 50% e il 75%	21,8	19,4	19,0	18,9	19,9	22,0	19,4	18,8	19,2	19,5	-0,9%	0,0%	1,1%	-1,6%	2,1%
<i>LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI</i>															
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)	82,9	68,0	71,4	64,9	75,1	83,4	66,7	66,2	65,0	70,9	-0,6%	1,9%	7,9%	-0,2%	5,9%
<i>GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</i>															
<i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i>															
Decisamente sì	37,0	43,7	46,6	43,7	44,0	37,8	42,9	42,6	43,9	39,6	-2,1%	1,9%	9,4%	-0,5%	11,1%
Più di che no	52,7	45,4	43,5	46,0	45,8	53,6	47,3	47,8	47,3	50,2	-1,7%	-4,0%	-9,0%	-2,7%	-8,8%
Più no che sì	7,2	7,5	6,7	6,9	7,1	7,0	7,6	7,4	6,8	8,1	2,9%	-1,3%	-9,5%	1,5%	-12,3%
Decisamente no	0,8	1,2	1,1	1,1	1,0	0,8	1,1	1,0	1,0	1,1	0,0%	9,1%	10,0%	10,0%	-9,1%
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</i>															
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	70,0	72,1	72,6	71,7	72,6	69,7	72,2	71,2	72,4	71,4	0,4%	-0,1%	2,0%	-1,0%	1,7%
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,3	9,2	7,8	7,5	9,4	9,6	9,2	8,1	6,9	9,7	7,3%	0,0%	-3,7%	8,7%	-3,1%
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,5	9,8	10,9	10,9	8,5	10,5	10,2	11,7	11,6	9,3	0,0%	-3,9%	-6,8%	-6,0%	-8,6%
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,7	5,0	5,0	6,0	5,4	7,0	5,3	5,7	6,0	6,2	-18,6%	-5,7%	-12,3%	0,0%	-12,9%
Non si iscriverebbero più all'università	2,0	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	2,4	2,5	2,3	2,6	-23,1%	0,0%	-4,0%	0,0%	0,0%

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2024, 2025 (sono compresi tutti i tipi di corso)

Un'analisi più approfondita, a livello di Dipartimento e di singolo Corso di Studi, è necessaria per comprendere le specificità di realtà molto differenziate. In relazione alle successive tabelle 12 e 13 si evidenzia che le percentuali relative alle strutture rappresentano i giudizi positivi (ad esempio aule spesso adeguate e sempre o quasi sempre adeguate) sul totale dei giudizi espressi, escludendo le mancate risposte o chi ha dichiarato di non aver usufruito del servizio.

Nella Tabella 12 sono riportati i dati di compilazione dei questionari e il loro livello di soddisfazione, diviso per Dipartimento nell'ultimo triennio.

Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni (laureati che hanno frequentato più del 50%), le percentuali sono, come prevedibile, differenziate per i diversi Dipartimenti. Le percentuali di frequenza variano da un minimo di 55,4% per il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali a un massimo di 92,6% per il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate. I Dipartimenti di Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione e di Lingue, Letterature e Culture Straniere, presentano valori tra l'80% e il 90%. Il Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione presenta una percentuale del 70%, mentre i Dipartimenti Scienze economiche, Scienze aziendali e Giurisprudenza, presentano una percentuale tra il 70% e l'80%. La percentuale di frequenza è in alcuni casi aumentata in altri lievemente diminuita, pur non risultando criticità evidenti si suggerisce un costante monitoraggio nel tempo negli andamenti complessivi e di dettaglio. **Un'attenzione particolare va posta al Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, dove si conferma il trend in riduzione nel triennio, con una percentuale di 55,4%.**

I dati della Tabella 12 evidenziano valutazioni complessivamente positive sia per i Corsi di Studio (89,7%) che sulla qualità dei docenti (90,7%). Questi dati non evidenziano significative differenze tra i diversi Dipartimenti dal momento che le risposte complessivamente positive vanno da 87,5% in su per la soddisfazione per i CdS e dal 85,2% in su per la qualità dei docenti.

Anche per quanto riguarda la fruibilità e disponibilità delle aule di Ateneo i dati sono sostanzialmente positivi, senza rilevanti differenze tra i Dipartimenti. Solo i Dipartimenti di Lettere, filosofia e comunicazione (89,6%), Scienze Economiche (85,4%) e Lingue, Letterature e Culture Straniere (82,2%), hanno percentuali inferiori al 90%. Accanto ai dati relativi alle biblioteche con gradimento alto e diffuso, che induce un valore medio di Ateneo del 97,9%, si registra una valutazione media del 75,4% per le postazioni informatiche. Questo dato, che ha subito una lieve flessione rispetto all'anno precedente, come già segnalato, **evidenzia margini di miglioramento a livello generale; si conferma la criticità dei dati riguardanti i Dipartimenti di Ingegneria e Scienze Applicate; Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione e Lingue, Letterature e Culture Straniere, entrambi inferiori al 65%.**

Per quanto riguarda aule e laboratori, le percentuali di valutazioni positive sono rispettivamente 89,6% e 90,2%, con una certa diversificazione per Dipartimento, per i quali si hanno valori che vanno da un minimo di rispettivamente 82,2% e di 83%, relativi al Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione ed Ingegneria e Scienze Applicate, a 92,2% per le aule e 93,8% per i laboratori relativi al Dipartimento di Scienze Aziendali e Giurisprudenza.

La sostenibilità del carico didattico presenta un valore medio di Ateneo del 85,5%, mostrando una flessione di oltre il 3% nel triennio, con lievi differenziazioni tra Dipartimenti. **Ad eccezione del Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate, unico dipartimento sotto il 70% (69,9%) in ulteriore diminuzione rispetto all'anno precedente (76,1%),** non si evidenziano particolari criticità.

Tabella 12 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (AlmaLaurea 2023-2025)

Dipartimento	N. laureati			N. schede compilate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
Giurisprudenza	156	179	174	145	165	154	90,4	95,8	94,8	92,5	90,3	93,5	95,7	92,4	91,3
Ingegneria e scienze applicate	209	189	213	206	184	203	92,8	95,2	88,6	92,2	88,6	85,2	90,2	89,0	90,1
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	433	442	498	422	428	470	92,2	93,0	90,2	90,3	92,1	88,1	92,2	91,2	90,3
Lettere, filosofia e comunicazione	658	635	618	620	604	579	93,9	88,6	87,5	93,5	91,9	92,0	94,0	92,8	89,6
Lingue, letterature e culture straniere	591	533	493	565	506	469	90,1	86,5	88,0	94,2	92,9	93,2	85,4	84,1	82,2
Scienze Aziendali	886	756	853	824	711	799	93,2	92,2	92,2	93,6	90,7	90,8	91,0	92,8	92,4
Scienze Economiche	162	188	270	155	182	257	94,9	91,2	88,3	92,3	92,3	88,3	90,9	86,7	85,4
Scienze umane e sociali	1.324	1.073	1.040	1250	1.018	980	93,0	92,8	89,3	93,6	95,1	91,3	89,8	91,5	91,6
TOTALE ATENEIO	4.419	3.995	4.159	4.187	3.798	3.911	92,7	91,4	89,7	93,2	92,5	90,7	90,6	90,7	89,6

--Continua--

Dipartimento	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)			Frequenza (>50%)		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
Giurisprudenza	77,9	77,5	79,9	97,2	97,4	99,3	91,4	87,3	93,8	80,0	86,6	89,6	75,2	64,9	71,5
Ingegneria e scienze applicate	64,3	61,8	62,9	98,3	99,3	96,9	86,2	86,5	83,0	80,0	76,1	69,9	94,6	91,3	92,6
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	67,9	67,1	64,8	97,2	97,3	97,4	88,2	87,6	88,3	85,6	84,6	82,7	89,8	90,4	85,5
Lettere, filosofia e comunicazione	78,1	79,8	79,7	97,6	96,5	96,4	92,4	92,9	92,5	92,0	89,7	89,3	73,2	70,9	70,0
Lingue, letterature e culture straniere	69,9	69,3	70,7	96,6	97,2	97,4	89,8	86,7	87,1	88,0	88,5	87,7	92,2	88,0	84,1
Scienze Aziendali	77,2	78,1	79,8	96,8	98,8	98,6	90,1	94,0	91,7	89,5	88,3	85,4	82,2	80,4	73,2
Scienze Economiche	78,0	71,8	73,3	98,4	98,1	98,2	92,8	92,2	88,4	92,9	88,5	83,3	84,6	87,3	79,4
Scienze umane e sociali	79,3	77,8	78,7	98,6	98,2	98,9	90,9	90,3	91,3	89,9	90,2	86,8	63,5	55,5	55,4
TOTALE ATENEIO	75,4	74,8	75,4	97,5	97,8	97,9	90,5	90,5	90,2	88,7	88,0	85,5	77,9	74,6	72,3

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2025, 2024, 2023 (sono compresi tutti i tipi di corso)

La Tabella 13 fornisce un dettaglio relativo ai singoli Corsi di Studio afferenti ai Dipartimenti. I dati riferiti ai singoli corsi di studio non mostrano particolari criticità, con alcune eccezioni. Nello specifico, per le postazioni informatiche alcuni corsi presentano valori inferiori al 60%: il Corso di LM di Ingegneria delle Costruzioni Edili (50,0%), in diminuzione rispetto all'anno precedente; il Corso di LM di Mechatronics and Smart Technology Engineering (55,2%); il Corso di LT di Ingegneria Meccanica (57,8%), in lieve aumento; il Corso di LM di Diritti Umani, Migrazioni e Cooperazione Internazionale (52,6%), in calo rispetto al 2024; e il Corso di LT di Ingegneria Gestionale (49,6%), anch'esso in diminuzione.

Presentano valori compresi tra il 60% e il 70% i corsi di Ingegneria delle Tecnologie per la Salute (LT, 64,2%), Ingegneria Informatica (LT, 63,9%), Economia (LT, 68,5%), Lingue e Letterature Straniere Moderne (LT, 70,0%) e Lingue Moderne per la Comunicazione e la Cooperazione Internazionale (LM, 71,2%), con andamenti complessivamente stabili.

Riguardo alla criticità sulla sostenibilità del carico didattico, alcuni corsi presentano valori inferiori al 70%, in particolare il Corso di LM di Ingegneria delle Costruzioni Edili (63,6%), il Corso di LT di Ingegneria Meccanica (63,5%) e il Corso di LT di Ingegneria delle Tecnologie per l'Edilizia (58,3%), in ulteriore diminuzione rispetto al 2024. Tra i corsi con valori più bassi risultano inoltre Ingegneria Gestionale (LT, 75,8%) ed Engineering and Management for Health (LM, 80,0%), mentre i restanti corsi presentano valori superiori al 70%, nella maggior parte dei casi superiori all'80%.

Tabella 13 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (AlmaLaurea 2023-2025)

Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Soddisfazione complessivamente positiva CdS (%)			Soddisfazione complessivamente positiva docenti (%)			Aule (%)		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale)	LM	40	28	34	36	28	27	80,0	100,0	92,6	88,6	96,4	92,6	93,9	96,4	72,0
GIURISPRUDENZA	LM5	65	89	80	60	79	72	96,6	96,2	100,0	98,3	93,6	98,6	94,9	89,5	97,2
DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	51	62	60	49	58	55	93,9	96,5	89,1	91,8	86,0	87,3	98,0	94,5	92,6
ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	25	20	33	25	20	30	92,0	90,0	96,7	100,0	90,0	86,7	100,0	90,0	96,6
INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	75	64	67	73	63	67	89,0	87,3	88,1	86,3	91,9	89,6	93,2	90,3	86,6
MEDICAL ENGINEERING	LM			11			9			100,0			88,9			88,9
INGEGNERIA GESTIONALE	LM	92	86	58	90	78	54	98,9	97,4	92,6	95,6	93,6	92,6	97,6	92,2	98,1
INGEGNERIA GESTIONALE	LT	91	115	132	87	114	124	92,0	92,9	87,1	83,9	92,0	87,1	86,2	93,0	89,3
INGEGNERIA INFORMATICA	LM	34	31	29	34	29	27	97,1	93,1	96,3	100,0	96,6	88,9	100,0	96,4	92,6
INGEGNERIA INFORMATICA	LT	52	52	82	50	52	79	90,0	92,2	86,1	92,0	84,6	77,2	85,7	84,3	84,6
MANAGEMENT ENGINEERING	LM	64	74	85	63	72	79	87,1	98,6	93,7	85,7	97,2	96,2	89,8	91,3	92,2
INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già ingegneria edile)	LM	16	11	12	16	9	11	87,5	88,9	90,9	93,8	77,8	90,9	87,5	100,0	63,6
INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	17	27	25	16	27	24	100,0	96,3	95,8	93,8	77,8	91,7	87,5	81,5	95,8
INGEGNERIA MECCANICA	LM	72	54	43	71	53	41	95,8	98,1	97,6	93,0	100,0	100,0	97,1	96,1	100,0
INGEGNERIA MECCANICA	LT	98	77	101	97	77	96	90,7	92,2	85,4	90,7	84,2	77,1	85,4	84,4	87,5
MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (già Meccatronica e Smart Technology Engineering + Smart Technology Engineering)	LM	6	20	32	6	18	31	83	100,0	80,6	100	100,0	83,9	100	94,4	90,3
COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	63	101	92	59	97	86	91,4	84,0	83,7	88,1	87,5	95,3	94,7	96,8	95,1
CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	80	87	51	72	84	46	97,2	98,8	93,5	97,2	95,1	95,7	97,2	100,0	100,0
FILOSOFIA	LT	44	30	36	42	27	33	97,6	88,9	90,9	100,0	88,9	93,9	91,9	96,0	90,6
FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ (già Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane)	LM	25	18	23	24	16	22	95,8	100,0	95,5	95,8	100,0	90,9	100,0	100,0	100,0
LETTERE	LT	104	107	116	98	102	111	93,9	91,1	85,6	96,9	97,1	92,8	92,6	88,0	90,1
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	339	292	293	322	278	277	93,8	88,4	87,7	92,2	91,7	89,9	93,4	90,5	85,0

* il dato non viene mostrato poiché il numero di rispondenti è talmente piccolo che potrebbe compromettere l'anonimato

-Continua-

VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	LM			3			2			*			*			*
PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	LM			2			0			*			*			*
GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM	23	18	19	21	15	17	85,0	73,3	94,1	95,0	80,0	94,1	100,0	100,0	100,0
INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	73	92	97	66	83	94	97,0	93,8	95,7	95,5	97,6	95,7	92,2	94,7	92,2
LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	310	265	253	299	256	239	89,9	87,1	84,9	96,0	93,4	91,6	82,8	80,4	75,0
LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	115	96	70	113	93	68	92,0	84,9	88,2	94,7	93,5	94,1	87,9	83,9	80,6
PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	70	62	50	66	59	47	84,8	86,2	85,1	86,4	88,1	93,6	81,7	82,8	93,6
TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	LM			1			1			*			*			*
ECONOMIA AZIENDALE	LT	497	449	496	465	421	484	94,8	92,9	91,9	93,1	89,0	89,0	89,3	92,3	91,8
ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	LM			16			16			87,5			100,0			100,0
ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	126	111	104	116	104	93	94,0	92,0	95,7	94,8	96,0	96,8	93,5	94,9	96,7
MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA (già Management, finanza e international business)	LM	85	132	138	79	124	122	91,1	93,5	91,0	92,4	93,5	89,3	90,4	94,3	91,8
INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING(già Management, marketing and finance + International management, entrepreneurship and finance)	LM	122	63	99	112	61	84	91,1	93,4	92,9	94,6	98,4	94,0	96,3	90,0	90,4
ECONOMIA	LT	122	136	192	117	133	186	94,0	91,5	86,6	90,6	93,1	89,2	88,9	82,6	81,5
ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	32	35	34	30	33	32	96,7	93,9	90,6	96,7	93,9	84,4	96,6	97,0	93,3
ECONOMICS AND FINANCE	LM	8	16	43	8	15	38	100	100,0	94,7	100	93,3	86,8	100	100,0	97,4
PSICOLOGIA CLINICA	LM	182	115	122	173	111	114	93,6	93,6	92,1	94,2	96,3	93,9	91,2	94,4	95,5
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LM5	125	148	124	114	133	111	88,6	88,0	85,6	93,8	91,7	88,3	76,1	68,5	68,5
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	622	433	388	582	408	371	95,8	94,3	88,1	95,6	96,3	91,4	91,3	96,6	96,0
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	LM	48	61	62	47	57	58	91	94,7	79,3	96	100,0	87,9	98	92,9	98,3
SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	LM			18			18			83,3			77,8			100,0
SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	121	105	107	117	102	95	91,5	86,9	93,7	96,6	94,1	94,7	95,7	97,7	96,4
SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	224	210	215	215	206	210	93,0	97,6	92,9	92,1	96,1	91,9	87,2	92,1	89,4

-Continua-

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	Postazioni informatiche (%)			Biblioteche (%)			Laboratori (%)			Sostenibilità carico didattico (%)		
			2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
GIU	DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale)	LM	90,5	85,0	52,6	93,5	96,0	100	95,8	88,9	76,5	75,0	96,3	81,5
GIU	GIURISPRUDENZA	LM5	63,0	71,0	86,6	100,0	96,0	98,6	95,5	81,5	95,2	85,0	89,6	91,7
GIU	DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	89,4	83,7	81,3	95,9	100,0	100,0	93,1	95,3	100,0	77,6	82,8	90,9
IGIP	ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	81,0	80,0	72,4	100,0	92,9	94,7	100,0	94,7	92,3	88,0	75,0	80,0
IGIP	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	60,9	75,0	64,2	98,3	100,0	100,0	88,5	87,5	85,4	83,6	83,9	77,6
IGIP	MEDICAL ENGINEERING	LM			71,4			100,0			77,8			77,8
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LM	70,1	53,0	75,0	98,4	98,5	97,8	88,7	88,9	87,5	95,6	94,7	96,3
IGIP	INGEGNERIA GESTIONALE	LT	68,4	67,0	49,6	94,8	96,8	99,0	88,7	86,8	84,1	77,0	77,9	75,8
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LM	83,9	78,3	90,5	100,0	100,0	100,0	88,3	95,8	100,0	97,1	93,1	85,2
IGIP	INGEGNERIA INFORMATICA	LT	60,4	62,0	63,9	97,7	92,7	92,5	88,3	81,4	88,5	72,0	75,0	78,5
IGIP	MANAGEMENT ENGINEERING	LM	65,3	71,2	74,6	95,9	98,2	96,6	80,0	86,0	93,3	88,9	97,2	94,9
ISA	INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già ingegneria edile)	LM	30,8	57,1	50,0	100,0	100,0	100,0	66,7	83,3	63,6	75,0	66,7	63,6
ISA	INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già Ingegneria edile)	LT	73,3	52,6	70,0	100,0	100,0	90,5	88,9	90,5	85,7	75,0	66,7	58,3
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LM	79,4	72,7	79,5	100,0	100,0	100,0	83,8	80,4	85,0	90,1	84,9	85,4
ISA	INGEGNERIA MECCANICA	LT	55,7	53,5	57,8	96,5	98,5	97,3	83,8	87,7	82,3	73,2	71,4	63,5
ISA	MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (già Meccatronica e Smart Technology Engineering + Smart Technology Engineering)	LM	83	81,3	55,2	100	100,0	95,8	100,0	94,4	87,1	100	88,9	80,6
LFC	COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	81,1	80,6	75,0	95,0	98,7	95,6	92,5	94,4	95,0	93,2	89,6	91,9
LFC	CULTURE MODERNE COMPARETE	LM	79,7	78,6	91,4	97,1	93,2	95,5	100,0	98,3	96,9	91,7	94,0	91,3
LFC	FILOSOFIA	LT	86,4	83,3	90,9	94,3	95,0	96,4	96,6	100,0	87,0	88,1	88,9	84,8
LFC	FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ (già Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane)	LM	81,8	77,8	85,7	100,0	100,0	94,4	100,0	100,0	100,0	95,8	100,0	95,5
LFC	LETTERE	LT	84,3	79,8	80,6	97,7	98,9	97,0	94,5	89,6	89,8	91,8	88,2	82,0
LFC	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	75,1	79,8	77,4	98,2	95,7	96,5	91,9	91,2	92,3	92,2	90,2	91,3

-Continua-

LFC	VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	LM			*			*			*			*
LFC	PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	LM			*			*			*			*
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM	64,7	75,0	20,0	92,9	100,0	100,0	100,0	85,7	100,0	100,0	100,0	76,5
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	73,3	86,5	79,7	98,4	97,3	98,8	94,3	96,5	90,8	92,4	96,2	88,3
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	69,9	67,8	70,0	97,1	96,8	98,1	89,4	84,5	80,8	87,0	85,9	87,4
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	71,4	63,2	71,2	96,8	98,8	91,5	81,5	87,5	92,5	86,7	87,0	89,7
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	64,9	63,9	75,0	91,5	96,2	97,7	82,5	81,3	93,0	86,4	100,0	89,4
LLCS	TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	LM			*			*			*			*
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	79,7	77,7	78,7	97,7	99,2	99,8	93,0	92,4	91,6	88,2	86,8	84,7
SA	ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	LM			75,0			93,3			100,0			100,0
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	78,7	73,1	81,7	92,9	98,9	96,4	96,4	95,2	90,7	91,4	97,0	88,2
SA	MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA (già Management, finanza e international business)	LM	70,0	83,6	80,7	98,4	98,2	98,2	85,8	98,2	94,0	92,4	92,6	87,7
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING (già Management, marketing and finance + International management, entrepreneurship and finance)	LM	68,5	78,2	83,8	95,6	98,1	95,7	89,0	94,0	87,8	90,2	90,0	79,8
SE	ECONOMIA	LT	78,4	69,2	68,5	99,0	98,3	97,5	87,6	90,6	85,4	94,0	93,1	83,9
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	70,4	71,9	93,1	95,7	96,6	100,0	86,4	96,9	96,0	86,7	80,6	81,3
SE	ECONOMICS AND FINANCE	LM	100	92,9	81,8	100	100,0	100,0		93,3	96,8	100	93,3	81,6
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	72,9	82,4	84,3	97,8	96,7	96,9	86,0	87,9	93,9	88,4	94,5	90,4
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LM5	74,0	67,5	78,3	100,0	99,0	100,0	80,8	82,1	78,4	81,6	80,8	77,5
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	80,8	79,2	75,9	98,7	98,2	99,0	93,3	91,7	93,6	89,7	92,4	86,3
SUS	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	LM	81	64,4	87,8	94	95,9	100,0		94,6	96,6	91	96,4	93,1
SUS	SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	LM			88,9			100,0			92,9			94,4
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	81,2	87,5	80,3	100,0	100,0	100,0	95,5	93,7	98,3	93,2	93,0	84,2
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	81,6	78,5	77,9	98,4	98,3	98,9	90,4	92,3	89,1	93,5	97,0	89,0

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2025, 2024, 2023 (sono analizzati solo i corsi DM270)

Il livello di soddisfazione complessiva delle persone che si laureano è del 89,7% a livello di Ateneo, la risposta alla domanda se i laureandi si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea e nello stesso Ateneo fornisce informazioni più articolate, in quanto si riferisce complessivamente all'offerta formativa, alle sue modalità di erogazione, alla fruibilità delle strutture, alle prospettive occupazionali, anche dal punto di vista qualitativo.

I dati riportati in Tabella 14, anche se in alcuni casi in lieve calo nel triennio, mostrano percentuali buone di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS nello stesso Ateneo. La percentuale più bassa è relativa al Dipartimento di Scienze Economiche (59,9%), che pur mostrando un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, rimane meritevole di attenzione (Tabella 14). **Il Nucleo conferma la raccomandazione al Dipartimento, espressa anche in precedenza, di approfondire le motivazioni di tale dato, al fine di risolvere eventuali criticità ad esso collegate.**

Tabella 14 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Dipartimento (Alma Laurea 2023-2025) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Dipartimento	N. laureati			N. schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
Giurisprudenza	156	179	174	145	165	154	68,3	66,1	74,0	9,7	12,1	6,5	9,0	12,1	9,1	9,7	6,7	3,9	2,1	1,2	5,8
Ingegneria e scienze applicate	209	189	213	206	184	203	73,3	75,5	70,0	5,3	6,5	9,4	11,7	9,2	11,8	8,7	5,4	3,9	1,0	2,7	3,0
Ingegneria gestionale, dell'informazione e della produzione	433	442	498	422	428	470	71,1	75,9	74,7	6,2	5,1	7,4	13,3	11,7	10,2	6,6	4,0	5,3	2,4	3,0	0,9
Lettere, filosofia e comunicazione	658	635	618	620	604	579	70,0	65,1	68,6	9,4	9,8	9,2	8,1	12,4	11,2	9,7	9,6	8,1	2,6	2,5	2,2
Lingue, letterature e culture straniere	591	533	493	565	506	469	66,2	62,8	63,5	10,8	12,3	13,6	7,8	8,3	7,2	10,8	11,9	11,5	3,7	4,3	3,2
Scienze Aziendali	886	756	853	824	711	799	76,3	73,0	71,6	5,9	9,6	9,6	10,4	8,4	11,3	4,6	6,3	4,5	2,2	1,8	1,9
Scienze Economiche	162	188	270	155	182	257	55,5	56,0	59,9	18,7	15,4	19,1	14,8	15,9	10,9	7,1	9,9	5,4	3,2	1,6	2,3
Scienze umane e sociali	1.324	1.073	1.040	1.250	1.018	980	75,0	72,9	72,6	9,0	9,2	9,7	10,3	10,3	11,0	3,4	4,4	3,3	1,0	2,5	1,1
TOTALE ATENEO	4.419	3.995	4.159	4.187	3.798	3.911	71,9	69,7	70,0	8,6	9,6	10,3	10,2	10,5	10,5	6,5	7,0	5,7	2,1	2,6	2,0

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2025, 2024, 2023 (sono analizzati solo i corsi DM270)

Il dettaglio per CdS (Tabella 15) mostra particolari criticità in relazione alla reiscrizione allo stesso corso nello stesso Ateneo per **Scienze della comunicazione (LT) (58,8%); Lingue e letterature straniere moderne (LT) (58,6%); Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale (LM) (58,8%); Planning and Management of Tourism Systems (LM) (57,4%); Economia (LT) (59,7%); Economics and Finance (LM) (57,9%)**. Queste criticità trovano conferma anche nelle percentuali di chi si riscriverebbe allo stesso Ateneo, ma diverso Corso di studi e di chi si riscriverebbe allo stesso corso di studi ma in altro Ateneo. Nel triennio, tutti questi corsi mostrano un leggero peggioramento che merita attenzione.

Il NdV invita i CdS sopra elencati ad una attenta analisi e a un confronto tra questi dati (e gli altri delle rilevazioni esaminati) e i dati occupazionali a uno o tre anni dalla laurea per ottenere indicazioni di miglioramento.

Tabella 15 - Rilevazione sui profili dei laureandi per Corso di Studio (AlmaLaurea 2023-2025) - Domanda "Si riscriverebbe?"

Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Sì, stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, altro CdS e stesso Ateneo (%)			Sì, stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Sì, altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
DIRITTI UMANI, MIGRAZIONI E COOPERAZIONE INTERNAZIONALE (già Diritti dell'uomo, delle migrazioni e della cooperazione internazionale)	LM	40	28	34	36	28	27	51,4	74,1	74,1	5,7	11,1	3,7	20,0	11,1	7,4	17,1	3,7	0,0	5,7	0,0	14,8
GIURISPRUDENZA	LM5	65	89	80	60	79	72	63,3	59,6	79,2	20,4	19,3	2,8	4,1	8,8	9,7	10,2	10,5	4,2	2,0	1,8	4,2
DIRITTO PER L'IMPRESA NAZIONALE E INTERNAZIONALE (già Operatore Giuridico d'Impresa)	LT	51	62	60	49	58	55	84,7	70,5	67,3	3,4	7,7	12,7	6,8	15,4	9,1	5,1	5,1	5,5	0,0	1,3	3,6
ENGINEERING AND MANAGEMENT FOR HEALTH	LM	25	20	33	25	20	30	92,0	80,0	70,0	8,0	5,0	13,3	0,0	0,0	6,7	0,0	5,0	10,0	0,0	10,0	0,0
INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER LA SALUTE	LT	75	64	67	73	63	67	60,3	60,3	73,1	6,8	9,5	7,5	20,5	23,8	10,4	12,3	3,2	7,5	0,0	3,2	0,0
MEDICAL ENGINEERING	LM			11			9			77,8			0,0			11,1			11,1			0,0
INGEGNERIA GESTIONALE	LM	92	86	58	90	78	54	83,3	88,5	81,5	7,8	2,6	7,4	6,7	5,1	7,4	0,0	1,3	0,0	2,2	2,6	1,9
INGEGNERIA GESTIONALE	LT	91	115	132	87	114	124	55,8	77,9	73,4	7,0	4,4	8,9	19,8	10,6	8,9	14,0	5,3	4,8	3,5	1,8	0,8
INGEGNERIA INFORMATICA	LM	34	31	29	34	29	27	85,3	82,8	81,5	5,9	3,4	0,0	5,9	3,4	7,4	0,0	6,9	7,4	2,9	3,4	0,0
INGEGNERIA INFORMATICA	LT	52	52	82	50	52	79	69,4	69,2	69,6	2,0	3,8	8,9	14,3	13,5	12,7	10,2	7,7	7,6	4,1	5,8	1,3
MANAGEMENT ENGINEERING	LM	64	74	85	63	72	79	74,6	75,0	77,2	4,8	6,9	5,1	14,3	15,3	13,9	3,2	1,4	2,5	3,2	1,4	1,3
INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI EDILI (già ingegneria edile)	LM	16	11	12	16	9	11	62,5	88,9	63,6	6,3	0,0	0,0	6,3	0,0	18,2	18,8	0,0	9,1	6,3	11,1	9,1
INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER L'EDILIZIA (già ingegneria edile)	LT	17	27	25	16	27	24	75,0	80,8	70,8	0,0	7,7	12,5	6,3	3,8	8,3	18,8	3,8	8,3	0,0	3,8	0,0
INGEGNERIA MECCANICA	LM	72	54	43	71	53	41	83,1	86,8	85,4	5,6	1,9	2,4	5,6	5,7	2,4	5,6	5,7	2,4	0,0	0,0	7,3
INGEGNERIA MECCANICA	LT	98	77	101	97	77	96	68,0	63,6	62,5	5,2	11,7	12,5	18,6	13,0	14,6	7,2	7,8	4,2	1,0	3,9	2,1
MECHATRONICS AND SMART TECHNOLOGY ENGINEERING (già Meccatronica e Smart Technology Engineering + Smart Technology Engineering)	LM	6	20	32	6	18,0	31	66,7	83,3	74,2	16,7	0,0	9,7	0,0	16,7	16,1	17	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
COMUNICAZIONE, INFORMAZIONE, EDITORIA	LM	63	101	92	59	97	86	70,7	62,5	69,8	3,4	9,4	5,8	6,9	8,3	9,3	10,3	12,5	9,3	8,6	7,3	5,8
CULTURE MODERNE COMPARATE	LM	80	87	51	72	84	46	93,1	81,9	89,1	0,0	9,6	8,7	1,4	4,8	0,0	5,6	3,6	2,2	0,0	0,0	0,0
FILOSOFIA	LT	44	30	36	42	27	33	73,8	74,1	72,7	4,8	7,4	9,1	11,9	11,1	9,1	7,1	0,0	6,1	2,4	7,4	3,0
FILOSOFIA, SCIENZE E SOCIETÀ (già Filosofia e Storia delle Scienze Naturali e Umane)	LM	25	18	23	24	16	22	83,3	87,5	81,8	8,3	12,5	9,1	8,3	0,0	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LETTERE	LT	104	107	116	98	102	111	76,5	71,6	78,4	9,2	7,8	5,4	5,1	8,8	7,2	8,2	10,8	6,3	1,0	1,0	1,8
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE	LT	339	292	293	322	278	277	62,3	57,2	58,8	12,5	10,9	11,9	10,3	18,5	15,9	12,1	11,6	10,5	2,8	1,8	1,8
VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO CULTURALE MATERIALE E IMMATERIALE	LM			3			2			*			*			*			*			*

* il dato non viene mostrato poiché il numero di rispondenti è talmente piccolo che potrebbe compromettere l'anonimato

--Continua--

Dipartimento	Corso di studio	Tipo	N. laureati			N. schede compilate			Si. stesso CdS e stesso Ateneo (%)			Si. altro CdS e stesso Ateneo (%)			Si. stesso CdS, ma altro Ateneo (%)			Si. altro CdS e altro Ateneo (%)			No (%)		
			2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025
LFC	PHILOSOPHICAL KNOWLEDGE: FOUNDATIONS, METHODS, APPLICATIONS	LM			2			0			*			*			*			*			*
LLCS	GEOURBANISTICA, ANALISI E PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, URBANA, AMBIENTALE E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO	LM	23	18	19	21	15	17	70,0	73,3	88,2	0,0	0,0	0,0	20,0	13,3	0,0	5,0	13,3	5,9	5,0	0,0	0,0
LLCS	INTERCULTURAL STUDIES IN LANGUAGES AND LITERATURES (già Lingue e letterature europee e panamericane)	LM	73	92	97	66	83	94	84,8	81,7	78,7	6,1	12,2	10,6	3,0	1,2	0,0	4,5	3,7	2,1	1,5	1,2	6,4
LLCS	LINGUE E LETTERATURE STRANIERE MODERNE	LT	310	265	253	299	256	239	63,2	55,7	58,6	13,5	15,3	14,6	7,4	11,0	10,5	13,5	14,9	14,6	2,4	3,1	1,3
LLCS	LINGUE MODERNE PER LA COMUNICAZIONE E LA COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	LM	115	96	70	113	93	68	69,9	61,3	58,8	8,0	12,9	11,8	9,7	8,6	5,9	8,8	11,8	17,6	3,5	5,4	5,9
LLCS	PLANNING AND MANAGEMENT OF TOURISM SYSTEMS (già Progettazione e gestione dei sistemi turistici)	LM	70	62	50	66	59	47	57,6	69,5	57,4	12,1	1,7	19,1	7,6	5,1	10,6	10,6	10,2	8,5	12,1	13,6	4,3
LLCS	TEXT SCIENCES AND CULTURE ENHANCEMENT IN THE DIGITAL AGE	LM			1			1			*			*			*			*			*
SA	ECONOMIA AZIENDALE	LT	497	449	496	465	421	484	76,1	71,9	72,7	5,2	9,0	6,8	12,5	10,0	13,0	4,3	6,9	4,8	1,9	2,1	1,4
SA	ACCOUNTING, GOVERNANCE AND SUSTAINABILITY	LM			16			16			81,3			18,8			0,0			0,0			0,0
SA	ECONOMIA AZIENDALE, DIREZIONE AMMINISTRATIVA E PROFESSIONE	LM	126	111	104	116	104	93	86,2	83,2	78,5	5,2	5,0	9,7	4,3	4,0	7,5	1,7	5,9	1,1	2,6	2,0	2,2
SA	MANAGEMENT, INNOVAZIONE E FINANZA (già Management, finanza e international business)	LM	85	132	138	79	124	122	72,2	71,3	64,8	7,6	15,6	15,6	8,9	4,9	9,0	6,3	6,6	5,7	5,1	1,6	3,3
SA	INTERNATIONAL MANAGEMENT AND MARKETING (già Management, marketing and finance + International management, entrepreneurship and finance)	LM	122	63	99	112	61	84	77,3	73,8	65,5	6,4	9,8	15,5	8,2	13,1	10,7	7,3	3,3	6,0	0,9	0,0	2,4
SE	ECONOMIA	LT	122	136	192	117	133	186	50,4	53,4	59,7	23,1	19,8	22,6	15,4	15,3	7,0	9,4	9,9	5,4	1,7	1,5	2,2
SE	ECONOMICS AND DATA ANALYSIS (già Economics and global markets)	LM	32	35	34	30	33	32	75,9	60,6	65,6	3,4	0,0	0,0	10,3	24,2	25,0	0,0	12,1	6,3	10,3	3,0	3,1
SE	ECONOMICS AND FINANCE	LM	8	16	43	8	15	38	63	73,3	57,9	13	13,3	18,4	25	7	18,4	0	7	2,6	0	0,0	2,6
SUS	PSICOLOGIA CLINICA	LM	182	115	122	173	111	114	84,2	80,9	81,6	2,9	0,9	2,6	6,4	12,7	8,8	3,5	3,6	2,6	2,9	1,8	1,8
SUS	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	LM5	125	148	124	114	133	111	63,7	67,9	74,8	2,7	3,1	0,0	28,3	24,4	20,7	3,5	0,8	1,8	1,8	3,8	0,0
SUS	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	LT	622	433	388	582	408	371	74,3	67,3	66,0	16,4	18,4	20,2	4,7	5,4	5,7	4,0	6,9	4,9	0,5	2,0	0,8
SUS	SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE	LM	48	61	62	47	57	58	74	70,2	62,1	7	5,3	6,9	11	16	22,4	9	7	0,0	0	1,8	6,9
SUS	SCIENZE, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	LM			18			18			77,8			0,0			11,1			0,0			0,0
SUS	SCIENZE PEDAGOGICHE	LM	121	105	107	117	102	95	80,2	76,2	75,8	2,6	5,9	10,5	14,7	5,9	6,3	0,9	5,0	4,2	1,7	6,9	2,1
SUS	SCIENZE PSICOLOGICHE	LT	224	210	215	215	206	210	78,5	84,3	79,0	1,9	2,5	1,0	17,3	10,8	15,7	2,3	1,5	2,4	0,0	1,0	0,0

Fonte dati: AlmaLaurea Profilo laureati 2025, 2024, 2023 (sono analizzati solo i corsi DM270)

3.5 LE OPINIONI DEI DOTTORANDI/E

Come anticipato, le opinioni espresse dai dottorandi sono raccolte dal 2024 (relativamente all'esperienza dell'anno precedente) mediante un apposito questionario, disponibile in italiano e in inglese, rivolto a tutti gli iscritti al primo e al secondo anno dei corsi di dottorato.

Il tasso di copertura delle prime due edizioni dell'indagine è stato del 100% (146 rispondenti nel 2024 e 136 nel 2025).

L'elaborazione dei risultati è stata predisposta dal Servizio Statistiche e Reporting e gli esiti sono stati messi a disposizione in forma aggregata, anche con l'analisi per ciclo, nelle apposite sezioni intranet del sito dedicate ai dottorati di ricerca. Successivamente ciascun Coordinatore ha ricevuto un report di dettaglio dei risultati relativi al proprio corso. Se la numerosità di risposte è inferiore a 5, non è stata prodotta l'analisi dei dati.

Nella tabella 16 sono presenti i numeri dei rispondenti per corso di dottorato e ciclo di entrambe le indagini effettuate.

Tabella 16 - Numero rispondenti per corso di dottorato e ciclo

Corso di Dottorato	INDAGINE 2024 ANNO 2023		INDAGINE 2025 ANNO 2024	
	XXXVIII ciclo N. rispondenti	XXXIX ciclo N. rispondenti	XXXIX ciclo N. rispondenti	XL ciclo N. rispondenti
Economia e diritto dell'impresa (Business & Law)	8	NA	-	-
Economics	NA	4	4	5
Health and Longevity	NA	12	11	5
Landscape Studies for Global and Local Challenges	-	-	-	9
Management Accounting and Finance	NA	3	3	4
Scienze giuridiche	NA	7	7	5
Scienze linguistiche	12	NA	-	-
Studi filologici e linguistici sul patrimonio scritto e orale	NA	5	5	8
Ingegneria e Scienze Applicate	17	13	13	
Scienze della Persona e Nuovo Welfare	12	9	9	9
Studi Umanistici Transculturali	11	6	6	6
Sustainable Technologies for Industrial and Construction Engineering	-	-	-	6
Technology, Innovation and Management	17	10	8	13
TOTALI	77	69	66	70

Il questionario è stato strutturato nelle seguenti sezioni: formazione; supporto all'attività di ricerca e formazione; esperienze all'estero come visiting PhD; esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/pubblica amministrazione; coinvolgimento nell'attività didattica; trasparenza e coinvolgimento; soddisfazione complessiva.

Nella tabella 17 sono riassunti i valori della mediana e del primo quartile riferiti alle principali domande formulate a scala likert¹⁰ (i rispondenti devono indicare se sono d'accordo con un'affermazione con un numero da 1 a 10 dove: 1 = in totale disaccordo e 10 = totalmente d'accordo), suddivise per sezioni e aree, per entrambe le indagini effettuate.

Sono evidenziati i dati che, nell'indagine del 2025, relativa all'anno 2024, hanno registrato valori differenti rispetto all'edizione precedente. Tali dati sono tutti in miglioramento.

Tabella 17 - Mediana e Primo Quartile sezioni questionario

Sezioni	Livello di partecipazione da parte dei dottorandi INDAGINE 2023	Livello di partecipazione da parte dei dottorandi INDAGINE 2024	Aree	INDAGINE 2024 ANNO 2023		INDAGINE 2025 ANNO 2024	
				Media na	Primo Quartile	Media na	Primo Quartile
Formazione	99% dei rispondenti	99% dei rispondenti	Coerenza con le finalità formative	8	5	8	6
			Adeguatezza delle attività formative	7	5	7	6
			Carico di lavoro delle attività formative	8	7	8	7
			Soddisfazione complessiva per le attività formative	7	5	7	6
Supporto all'attività di ricerca e formazione	100% dei rispondenti	100% dei rispondenti	Supporto ricevuto dal coordinatore e dal supervisore	9	7	9	7
			Supporto ricevuto dalla PhD School e dagli uffici amministrativi	8	7	8	7
			Adeguatezza degli spazi personali di lavoro	7	5	7	5
			Adeguatezza delle aule, servizi bibliotecari e attrezzature informatiche	8	7	8	7
Esperienze all'estero come visiting PhD (ovvero coloro che trascorrono un periodo di ricerca di almeno 30 giorni presso una istituzione estera)	Il 23% dei rispondenti ha trascorso o sta trascorrendo periodi di studio o ricerca all'estero, il 19% ha intenzione di farlo e lo ha già pianificato, il 48% ha intenzione di farlo ma non ha ancora pianificato mentre il 10% non li svolgerà.	Il 17% dei rispondenti ha trascorso o sta trascorrendo periodi di studio o ricerca all'estero, il 26% ha intenzione di farlo e lo ha già pianificato, il 48% ha intenzione di farlo ma non ha ancora pianificato mentre l'8% non li svolgerà.	Adeguatezza delle informazioni ricevute per esperienze all'estero	7	5	7	5
			Soddisfazione per i periodi di studio o ricerca all'estero	9	8	9	8
Esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/pubblica amministrazione	Il 15% dei rispondenti ha svolto periodi di studio o ricerca presso altre istituzioni perché obbligatori, il 17% perché importanti	Il 17% dei rispondenti ha svolto periodi di studio o ricerca presso altre istituzioni perché obbligatori, il 25% perché importanti	Adeguatezza delle informazioni ricevute per esperienze presso altre istituzioni	5	3	6	4

Tabella 17 - Mediana e Primo Quartile sezioni questionario

Sezioni	Livello di partecipazione da parte dei dottorandi INDAGINE 2023	Livello di partecipazione da parte dei dottorandi INDAGINE 2024	Aree	INDAGINE 2024 ANNO 2023		INDAGINE 2025 ANNO 2024	
				Media na	Primo Quartile	Media na	Primo Quartile
	per raggiungere gli obiettivi dell'attività di ricerca, l'8% perché necessari all'attività di ricerca e il 59% non ne ha svolti.	per raggiungere gli obiettivi dell'attività di ricerca, il 7% perché necessari all'attività di ricerca e il 51% non ne ha svolti.	Soddisfazione per i periodi di studio o ricerca presso altre istituzioni	8	6	8	6
Coinvolgimento nell'attività didattica	Il 32% dei rispondenti non svolge attività didattica, il 6% svolge solo lezioni, l'11% sia lezioni che attività integrative e il 51% solo attività integrative.	Il 42% dei rispondenti non svolge attività didattica, il 4% svolge solo lezioni, il 10% sia lezioni che attività integrative e il 44% solo attività integrative.	Utilità formativa dell'attività didattica	9	7	9	8
			Carico di lavoro dell'attività didattica	9	8	9	8
Trasparenza e coinvolgimento	Il 29% dei rispondenti è stato coinvolto in attività di ricerca congiuntamente con altre università, e il 26% ha collaborato con imprese o partecipato a iniziative di Public Engagement.	Il 28% dei rispondenti è stato coinvolto in attività di ricerca congiuntamente con altre università, e il 27% ha collaborato con imprese o partecipato a iniziative di Public Engagement.	Completezza e aggiornamento delle informazioni relative alle attività formative e di ricerca	8	6	8	6
Soddisfazione complessiva	100% dei rispondenti	100% dei rispondenti	Soddisfazione complessiva per il corso di dottorato	8	6	8	7

Per quanto concerne le attività formative strutturate, oltre alle dimensioni sopra descritte il questionario ha approfondito il tema delle relative valutazioni finali (mediante esami, presentazioni, elaborati). Il 56% dei rispondenti dell'indagine 2024, relativa all'anno 2023, ha dichiarato che non sono previste valutazioni finali, il 34% dei rispondenti ha indicato che ci sono valutazioni finali per alcune attività didattiche e il 10% ha risposto che tutte le attività didattiche prevedono una valutazione finale. Per coloro che hanno dichiarato la presenza di valutazioni finali, queste sono prese in considerazione dal Collegio Docenti ai fini della valutazione di fine anno per il 67% dei rispondenti, ma solo il 40% ritiene che le modalità di valutazione siano chiaramente comunicate. L'indagine 2025, relativa all'anno 2024, conferma che, per i rispondenti che hanno dichiarato la presenza di valutazioni finali (pari al 33%), solo il 39% ritiene che le modalità siano chiaramente comunicate.

Le esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali/imprese/pubblica amministrazione sono svolte da una percentuale contenuta di dottorandi (pari al 40% dei rispondenti nell'indagine 2024 e al 49% nell'indagine 2025) e registrano il primo quartile più basso, ma in miglioramento (pari a 3 relativamente all'anno 2023 e 4 per l'anno 2024), in miglioramento anche la mediana.

Le motivazioni prevalenti per cui i dottorandi hanno scelto di non trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato sono le seguenti:

- ✓ Non ero a conoscenza di questa possibilità: dal 35% dell'indagine 2024 al 28% dell'indagine 2025 (percentuale in miglioramento ma ancora elevata)
- ✓ Le opportunità formative e di ricerca offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso altre istituzioni: 20% dell'indagine 2024 a fronte del 24% dell'indagine 2025
- ✓ Non ho individuato una struttura a cui fossi interessata/o o disponibile ad accogliermi: dal 16% dell'indagine 2024 al 19% dell'indagine 2025
- ✓ Altro: 15% dell'indagine 2024 a fronte del 19% dell'indagine 2025

Sulla base dei dati aggregati qui riassunti il Nucleo osserva che, a fronte di molti aspetti positivi nei corsi di dottorato e in miglioramento rispetto all'indagine precedente, **ci sono anche alcune aree che devono essere migliorate, come una chiara comunicazione delle modalità di valutazione delle attività didattiche ai fini della valutazione di fine anno, laddove previste; l'adeguatezza degli spazi personali di lavoro; la partecipazione ad esperienze presso altre istituzioni di ricerca, previa adeguata informazione da parte del Collegio docenti.**

Il Nucleo invita i Collegi docenti ad una attenta valutazione dei dati riferiti al proprio corso di dottorato, in modo da riconoscere e affrontare eventuali problematiche che le opinioni dei dottorandi potrebbero far emergere. Avendo due annualità disponibili non è ancora possibile al momento esprimere valutazioni di tipo tendenziale.

Il Nucleo invita il PQA a proseguire nella raccolta delle opinioni dei dottorandi mediante il questionario ad oggi disponibile, in modo da poter disporre di una serie storica adeguata a poter valutare l'efficacia percepita dei percorsi formativi e di ricerca dottorali.

4. UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Come evidenziato in precedenza il PQA ha un ruolo attivo nel processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, non si limita a diffondere le linee guida, ma promuove azioni di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle rilevazioni mediante apposite comunicazioni via e-mail e infine diffonde le analisi ottenute a tutti i livelli, fino a quello di Attività Didattica, ai soggetti responsabili della Qualità: CdS, CPDS e Dipartimenti.

I dati relativi ai risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti e su quelle dei laureandi, aggregati a livello di Corso di laurea, vengono pubblicati nella pagina dedicata del mini-sito web dei singoli Corsi, sezione Il corso > Statistiche del corso. Il Nucleo apprezza questa attenzione dei CdS alla comunicazione dei risultati delle indagini, favorita dalle indicazioni formulate dal PQA anche al fine della compilazione dei quadri dedicati della scheda SUA-CdS.

I dati relativi ai singoli insegnamenti, con un numero maggiore a 5 rispondenti, vengono pubblicati solo se autorizzati dal docente. Quest'anno solo 4 docenti hanno autorizzato la visualizzazione, per un totale di 11 insegnamenti. **Il Nucleo rinnova il suggerimento al PQA di trasmettere con maggiore evidenza l'invito ai docenti a rendere visibili le valutazioni relative ai propri insegnamenti mediante la piattaforma SisValdidat.**

Le linee guida per la relazione annuale delle Commissioni Paritetiche indicano espressamente (prevedendo un'apposita sezione) la necessità di utilizzare i risultati dei questionari di valutazione della didattica, così come i report di AlmaLaurea. Inoltre, considerato che i risultati delle rilevazioni costituiscono parte fondamentale dell'AQ, il PQA ha invitato a prevedere in Consiglio di Dipartimento, oltre che nei rispettivi Consigli di Corso di Studio, un punto all'OdG per commentare i risultati dei questionari.

La Tabella 18 sintetizza il grado di utilizzo dei risultati delle indagini sulle opinioni di studenti e laureandi nelle relazioni delle CPDS per l'anno 2025.

Tabella 18 - Ricognizione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), anno 2025

Dipartimento	Analisi Questionari Didattica	Analisi Questionari Laureandi	Sintesi
Dipartimenti della Scuola di Ingegneria (relazione CPDS unica)	SI	SI	Analisi dei questionari OPIS e AlmaLaurea svolta sia a livello di singolo CdS sia a livello aggregato per la Scuola di Ingegneria. La relazione evidenzia copertura rappresentativa, discussione nei Consigli di CdS/Dipartimento e azioni di miglioramento su tutorato, orientamento, piani di studio e infrastrutture.
Giurisprudenza	SI	SI	Analisi svolta a livello di CdS e anche a livello aggregato. La relazione esamina in modo puntuale gli esiti OPIS e AlmaLaurea, segnala l'aumento dei questionari compilati e invita a proseguire con analisi per singolo insegnamento/intervento migliorativo nei casi critici.
Scienze Umane e Sociali	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di CdS sia a livello aggregato (DIP). OPIS e AlmaLaurea sono discussi in modo articolato; la relazione integra anche i risultati del questionario CPDS e segnala che per un CdS di recente attivazione non sono ancora disponibili i dati AlmaLaurea.
Lettere, Filosofia, Comunicazione	SI	SI	Analisi svolta a livello di singolo CdS e a livello aggregato di Dipartimento. La relazione utilizza congiuntamente dati OPIS e AlmaLaurea, richiama le raccomandazioni del NdV/PQA e collega le criticità emerse a specifiche azioni di monitoraggio e miglioramento.
Lingue, Letterature e Culture Straniere	SI	SI	Analisi svolta sia a livello di singolo CdS sia a livello aggregato. La relazione considera per ciascun CdS i dati OPIS e AlmaLaurea, con confronto con SMA e indicatori di didattica, e richiama il monitoraggio delle azioni correttive.
Dipartimenti della Scuola di Economia e Management (relazione CPDS unica)	SI	Solo per alcuni CdS	Analisi svolta prevalentemente a livello di singolo CdS, senza un quadro aggregato complessivo. I questionari OPIS sono analizzati per tutti i CdS; i dati AlmaLaurea risultano disponibili e discussi solo per alcuni corsi, mentre per altri la relazione segnala assenza di dati o recente attivazione del CdS.

Nel complesso, dall'analisi delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti emerge un quadro sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente, con una diffusa attenzione all'utilizzo dei questionari OPIS sia a livello di Corso di Studio sia, in molti casi, in forma aggregata.

Si rileva positivamente come in diversi Dipartimenti l'analisi sia condotta in modo sistematico e articolato, con particolare riferimento alla capacità di integrare le evidenze derivanti dai questionari della didattica e dei laureandi nei processi di riesame e miglioramento dell'offerta formativa. In tal senso, appare significativa l'introduzione, in alcuni contesti, di modalità di monitoraggio in itinere, che consentono una lettura più tempestiva delle criticità e l'attivazione di interventi correttivi.

Permangono, tuttavia, alcune disomogeneità tra Dipartimenti, in particolare con riferimento al grado di copertura e al livello di aggregazione delle analisi, nonché all'utilizzo sistematico dei dati relativi ai laureandi. In alcuni casi, infatti, tali analisi risultano ancora limitate a specifici Corsi di Studio o non pienamente sviluppate a livello dipartimentale.

Il Nucleo di Valutazione invita pertanto le strutture a proseguire nel rafforzamento dei processi di analisi e utilizzo dei dati OPIS, promuovendo una maggiore uniformità delle pratiche e una più ampia integrazione delle diverse fonti informative, anche al fine di sostenere in modo più efficace i processi di assicurazione della qualità e di miglioramento continuo dell'offerta formativa.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE A MODALITÀ DI RILEVAZIONE, RISULTATI DELLE RILEVAZIONI E UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Alla luce delle evidenze emerse dall'analisi dei dati sopra riportati, si formulano le seguenti considerazioni.

Rilevazione opinioni studenti:

La rilevazione dell'opinione degli studenti è una prassi ormai consolidata nell'Ateneo; la percentuale di studenti, frequentanti e non frequentanti (schede 1 e 3), rispondenti è alta e riguarda la maggior parte delle AD erogate (quest'anno il **95,1%** del totale, in **aumento di 1,2 punti percentuali** rispetto all'a.a. precedente), come quella dei laureandi (**94%**, in **diminuzione di 1,1 punti percentuali**). La rilevazione dell'opinione dei dottorandi, avviata dall'a.a. 2023/24, conferma una copertura totale (**100%**). I risultati delle valutazioni aggregate per Corso di laurea e degli insegnamenti dei docenti consenzienti sono resi pubblici in un'apposita pagina sul portale di Ateneo e sui mini-siti dei singoli Corsi di Studio. Il Nucleo raccomanda che i dati pubblicati siano costantemente aggiornati.

Il ruolo svolto dal PQA per l'organizzazione di tutte le attività e per la diffusione dei risultati è stato rilevante nella prospettiva di processi migliorativi. Si evidenzia inoltre **il rafforzamento della cultura del dato a supporto dei processi di assicurazione della qualità, anche attraverso strumenti di monitoraggio delle competenze iniziali e delle carriere degli studenti**. Tale approccio consente una maggiore integrazione tra dati di valutazione e processi decisionali, favorendo interventi più mirati e tempestivi nei percorsi formativi.

Nell'a.a. 2024/25 si registra un aumento dei questionari chiusi rispetto all'a.a. precedente (**92.848** rispetto a **88.162**, pari a **+4.686** questionari compilati); il Nucleo valuta positivamente questa inversione di tendenza.

Permangono tuttavia segnali di possibile disaffezione, legati all'aumento della quota di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti (**32%** del totale) e alla crescita della quota di questionari rifiutati (**3,1%**). In relazione a tali criticità, **il NdV raccomanda al PQA di proseguire e intensificare le iniziative divulgative al fine di promuovere una crescente sensibilità da parte sia dei docenti che degli studenti verso queste indagini**.

Entrando nel merito si osserva che la valutazione degli studenti frequentanti appare complessivamente positiva e per tutte le domande le valutazioni superano notevolmente il valore critico di 6, media tra i differenti valori. Le medie per CdS sono distribuite in modo compatto, senza macroscopiche situazioni di criticità. **I punteggi migliori** sono rilevabili per le domande **D4, D5, D9 e D10** relative a **"definizione modalità di esame", "rispetto orari", "coerenza sito web", "reperibilità docente" rispettivamente**. Osservando le diverse tipologie di corso di studio (triennali, magistrali e a ciclo unico) si rileva che anche quest'anno accademico i valori medi ottenuti dai CdL triennali (LT) sono sempre inferiori rispetto a quelli ottenuti dai CdL a ciclo unico (LM5) e CdL magistrali (LM), anche se con valori di pochi decimali differenti.

Non si rilevano situazioni particolarmente critiche per i CdS, evidenziando solo un punteggio minimo di **6,6** e quattro punteggi pari a **6,9** sul quesito **D1** per cinque CdS tutti di ambito ingegneristico. Per le domande **D5** e **D10** si osservano valori medi superiori a **8** per tutti i CdS. L'andamento di queste valutazioni presenta valori molto simili a quelli dell'a.a. 2022/23. La domanda relativa alla soddisfazione generale (**D12**) presenta valori sempre superiori o uguali a **7,2** e un valore medio pari a **8,0**, in aumento rispetto all'a.a. 2023/24.

Nel corso degli ultimi anni il NdV ha osservato come la percentuale di AD che viene valutata da meno di 5 studenti continui ad essere non trascurabile a livello di Ateneo (**12%**), pur registrando una flessione rispetto all'a.a. 2023/24. Si ritiene da attenzionare la situazione del Dipartimento di Ingegneria e Scienze

Applicate, dove permane una percentuale molto alta di AD valutate da meno di 5 studenti (**19%**), a cui si aggiunge il Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione (**14,5%**). Il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere registra un peggioramento, passando da **31 AD** dell'a.a. 2023/24 a **37**, pari al **14%**, dell'a.a. 2024/25. **In relazione a tale criticità, il NdV invita in particolare i Dipartimenti con percentuali elevate a monitorare con attenzione il fenomeno e a verificare le motivazioni della mancata o limitata compilazione, anche mediante l'analisi del piano degli studi dei diversi CdS, al fine di comprendere il dato e migliorarlo, ove possibile.**

In relazione alla motivazione della non frequenza agli insegnamenti, si rileva che per **5 dipartimenti su 8** sono in aumento **i rispondenti che continuano a ritenere inutile la frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame**; anche questo è un fenomeno da monitorare e che richiede azioni di miglioramento. Si nota inoltre un aumento della motivazione della non frequenza attribuita alla sovrapposizione con lezioni di altri insegnamenti presso **5 dipartimenti su 8**, con un peggioramento per i Dipartimenti di Lingue, Letterature e Culture Straniere e di Scienze Umane e Sociali. **Alla luce di tali evidenze, il Nucleo rinnova l'invito ai Consigli dei Corsi di Laurea, ai Consigli di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche ad analizzare tutti i dati e promuovere azioni per il miglioramento dei corsi e per la loro fruibilità.**

Per quanto riguarda le valutazioni espresse a livello di Dipartimenti, per tutti i Dipartimenti mediamente non si notano grandi variazioni rispetto all'a.a. 2023/24; si osservano però lievi peggioramenti (di massimo **-0,1**) presso i Dipartimenti di **Ingegneria e Scienze Applicate** e **Lingue, Letterature e Culture Straniere**; risulta invece in buon miglioramento il Dipartimento di **Scienze Economiche**, con quasi tutti i punteggi in aumento rispetto all'anno precedente.

Il valore assoluto più basso nei punteggi fa riferimento anche in questo anno accademico alla domanda **D1** ("Adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute"), con un punteggio medio di **7,4**. Questo evidenzia che le conoscenze all'accesso, non sempre ritenute adeguate, si confermano come un aspetto potenzialmente migliorabile nonostante la presenza degli obblighi formativi aggiuntivi predisposti da parte dei CdS e dell'Ateneo. Il Nucleo invita i Corsi di Studio a valutare politiche integrate di orientamento per favorire scelte più consapevoli da parte degli studenti.

I dati relativi ai singoli insegnamenti, con un numero maggiore a 5 rispondenti, vengono pubblicati solo se autorizzati dal docente. Quest'anno solo **4 docenti** hanno autorizzato la visualizzazione, per un totale di **11 insegnamenti**. **Il Nucleo rinnova il suggerimento al PQA di trasmettere con maggiore evidenza l'invito ai docenti a rendere visibili le valutazioni relative ai propri insegnamenti mediante la piattaforma SisValDidat.**

Le valutazioni relative alle modalità didattiche dei docenti sono generalmente molto positive, con valori medi sempre superiori a **7,1**. Per alcuni corsi si rilevano livelli di **P1** abbastanza elevati, sui quali il NdV invita i CCS a condurre analisi più approfondite per determinare le eventuali criticità, causate spesso da non ottimale organizzazione e coordinamento da parte dei docenti, al fine poi di individuare le azioni di miglioramento più opportune.

Si segnala inoltre l'aumento dei commenti liberi degli studenti, che rappresentano una fonte informativa qualitativa rilevante e in crescita rispetto all'anno precedente. Essi sono passati a **2.622** commenti complessivi distribuiti su **951 insegnamenti**, rispetto ai **2.496** commenti raccolti l'anno precedente su **939 insegnamenti**. **Il Nucleo conferma la raccomandazione al PQA, già espressa nella precedente relazione, di non tralasciare nel 2026 l'approfondimento di questi dati, utili anche per individuare almeno un aspetto di particolare criticità da affrontare o un punto di forza da evidenziare.** Tali contributi, sebbene ancora di difficile sistematizzazione, possono offrire indicazioni utili per individuare specifiche criticità o punti di forza; in questa prospettiva, appare auspicabile lo sviluppo di modalità più strutturate di analisi e valorizzazione di tali informazioni.

Rilevazione opinioni laureandi:

La soddisfazione complessiva degli studenti è confermata dai questionari dei laureandi.

Valutazioni complessivamente positive si registrano sia per i Corsi di Studio (**89,7%**) che sulla qualità dei docenti (**90,7%**). Questi dati non evidenziano significative differenze tra i diversi Dipartimenti dal momento che le risposte complessivamente positive vanno da **87,5%** in su per la soddisfazione per i CdS e da **85,2%** in su per la qualità dei docenti.

Anche per quanto riguarda la fruibilità e disponibilità delle aule di Ateneo i dati sono sostanzialmente positivi, senza rilevanti differenze tra i Dipartimenti. Solo i Dipartimenti di **Lettere, Filosofia e Comunicazione (89,6%)**, **Scienze Economiche (85,4%)** e **Lingue, Letterature e Culture Straniere (82,2%)** hanno percentuali inferiori al 90%. I dati relativi alle biblioteche restituiscono un gradimento alto e diffuso, che induce un valore medio di Ateneo del **97,9%**.

Per quanto riguarda la frequenza delle lezioni (laureati che hanno frequentato più del 50%), le percentuali sono, come prevedibile, differenziate per i diversi Dipartimenti. Le percentuali variano da un minimo di **55,4%** per il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali a un massimo di **92,6%** per il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate. Un'attenzione particolare va posta al Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, dove si conferma il trend in riduzione nel triennio.

Dall'analisi delle opinioni dei laureandi sono emerse alcune criticità in relazione alla reiscrizione allo stesso corso nello stesso Ateneo relativamente ai corsi di **Scienze della comunicazione (58,8%)**, **Lingue e letterature straniere moderne (58,6%)**, **Lingue moderne per la comunicazione e la cooperazione internazionale (58,8%)**, **Planning and Management of Tourism Systems (57,4%)**, **Economia (59,7%)** ed **Economics and Finance (57,9%)**. Queste criticità trovano conferma anche nelle percentuali di chi si riscriverebbe allo stesso Ateneo, ma diverso Corso di studi e di chi si riscriverebbe allo stesso corso di studi ma in altro Ateneo. Nel triennio, tutti questi corsi, ad eccezione di Economia, mostrano un leggero peggioramento che merita attenzione. In relazione a tali evidenze, **il NdV invita i CdS sopra elencati a una attenta analisi e a un confronto tra questi dati, gli altri delle rilevazioni esaminati e i dati occupazionali a uno o tre anni dalla laurea, per ottenere indicazioni di miglioramento.**

Alcune criticità appaiono nella valutazione di alcune strutture, in particolare le **postazioni informatiche**, per le quali si registra una valutazione media del **75,4%**. Questo dato evidenzia margini di miglioramento a livello generale; particolarmente critici i dati riguardanti i Dipartimenti di **Ingegneria e Scienze Applicate** e **Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione**, entrambi inferiori al **65%**. Alla luce di tali criticità, nella consapevolezza che il miglioramento delle strutture informatiche di Ateneo richieda finanziamenti adeguati e una prospettiva di medio e lungo periodo, **il NdV raccomanda di proseguire le azioni a questo dedicate, oltre alla ricerca di possibili soluzioni nel breve periodo, almeno per le situazioni più critiche.**

Rilevazione opinioni dottorandi:

Anche le opinioni dei dottorandi sono generalmente buone, con una mediana pari a **8** e primo quartile pari a **7** nella domanda sulla soddisfazione complessiva per il corso di dottorato nell'indagine 2025 relativa all'anno 2024.

Per quanto riguarda le opinioni dei dottorandi, emergono alcuni aspetti che devono essere migliorati: **una più chiara comunicazione delle modalità di valutazione delle attività didattiche ai fini della valutazione di fine anno, laddove previste; una maggiore adeguatezza degli spazi personali di lavoro; una maggiore partecipazione ad esperienze presso altre istituzioni di ricerca, previa adeguata informazione da parte del Collegio docenti.** Il Nucleo invita i Collegi docenti a una attenta

valutazione dei dati riferiti al proprio corso di dottorato, in modo da riconoscere e affrontare eventuali problematiche che le opinioni dei dottorandi potrebbero far emergere. Avendo due annualità disponibili non è ancora possibile al momento esprimere valutazioni di tipo tendenziale pienamente consolidate. Il Nucleo invita il PQA a proseguire nella raccolta delle opinioni dei dottorandi mediante il questionario ad oggi disponibile, in modo da poter disporre di una serie storica adeguata a valutare l'efficacia percepita dei percorsi formativi e di ricerca dottorali.

Riscontri nelle Relazioni CPDS:

Nelle loro relazioni, tutte le CPDS hanno riportato i risultati relativi alla consultazione degli esiti delle opinioni degli studenti. Nel complesso, dall'analisi delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti emerge un **quadro sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente**, con una **diffusa attenzione all'utilizzo dei questionari OPIS sia a livello di Corso di Studio sia, in molti casi, in forma aggregata**. La totalità delle relazioni riporta i dati medi riferiti al complesso dei corsi del Dipartimento e/o ai singoli CdS.

Si rileva positivamente come in diversi Dipartimenti l'analisi sia condotta in modo sistematico e articolato, con particolare riferimento alla capacità di integrare le evidenze derivanti dai questionari della didattica e dei laureandi nei processi di riesame e miglioramento dell'offerta formativa. Permangono tuttavia **alcune disomogeneità tra Dipartimenti, in particolare con riferimento al grado di copertura e al livello di aggregazione delle analisi, nonché all'utilizzo sistematico dei dati relativi ai laureandi**. Il Nucleo suggerisce al PQA di adottare azioni adeguate per rendere più omogenei i contenuti relativi alle opinioni dei laureandi presenti nelle relazioni delle CPDS.

Si evidenzia il **rafforzamento della cultura del dato a supporto dei processi di assicurazione della qualità**, anche attraverso strumenti di monitoraggio delle competenze iniziali e delle carriere degli studenti (ad esempio TVI e OFA). Tale approccio consente una maggiore integrazione tra dati di valutazione e processi decisionali, favorendo interventi più mirati e tempestivi nei percorsi formativi.

6. ULTERIORI OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI

In generale, si può ritenere **ben strutturato il processo di valutazione e utilizzo delle opinioni** degli studenti. Le valutazioni di studenti, laureandi e dottorandi risultano **complessivamente positive**, pur in presenza di **alcune criticità circoscritte che richiedono attenzione**.

In relazione alle **opinioni degli studenti**, si conferma un **quadro complessivamente positivo**, con valori medi sempre **ampiamente superiori alla soglia** di sufficienza. Permangono tuttavia **segnali di possibile disaffezione, legati all'aumento della quota di questionari compilati da studenti dichiaratisi non frequentanti e alla crescita della quota di questionari rifiutati, nonché alcune criticità relative all'adeguatezza delle conoscenze preliminari e, in alcuni casi, all'organizzazione degli insegnamenti**.

Per quanto riguarda le **opinioni dei laureandi**, il livello di **soddisfazione complessiva si conferma elevato**. Permangono tuttavia **alcune criticità**, in particolare con riferimento alle **postazioni informatiche, che presentano valori inferiori rispetto ad altri servizi e risultano in alcuni casi sotto il 60%, e alla sostenibilità del carico didattico, che evidenzia valori inferiori al 70% in specifici Corsi di Studio. Si segnalano inoltre alcune situazioni di attenzione in relazione alla propensione a reinscrivere allo stesso corso nello stesso Ateneo**.

Con riferimento alle **opinioni dei dottorandi**, si conferma un livello di **soddisfazione complessivamente positivo**, pur in presenza di alcune **aree di miglioramento**, in particolare per quanto riguarda la **chiarezza delle modalità di valutazione delle attività formative, l'adeguatezza degli spazi di lavoro e la partecipazione ad esperienze presso altre istituzioni**.

Al fine di un ulteriore miglioramento della trasparenza e della qualità del processo, il NdV rinnova qui di seguito alcune raccomandazioni al Presidio della Qualità, alle CPDS, ai Presidenti di CdS e ai Coordinatori dei corsi di dottorato e proseguirà il monitoraggio della loro presa in carico nel corso delle successive audizioni.

Il NdV invita:

1. il PQA e i Presidenti di CdS ad **approfondire** ulteriormente le cause della **mancata o limitata compilazione dei questionari**, verificando in particolare l'incidenza della quota di studenti non frequentanti e delle motivazioni di rifiuto;
2. **il PQA ad accompagnare le CPDS nell'analisi sistematica dei risultati disponibili, anche a livello di singolo insegnamento**, con particolare attenzione ai casi in cui **emergano criticità**, e **a valorizzare maggiormente anche i dati relativi ai laureandi**;
3. il PQA, le CPDS, i CdS e i Dipartimenti a promuovere **azioni mirate di comunicazione** volte a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari e a restituire evidenza delle azioni di miglioramento intraprese;
4. le CPDS e i Presidenti di CdS ad **approfondire le motivazioni della non frequenza** agli insegnamenti e della **percezione di scarsa utilità della frequenza**, al fine di individuare possibili interventi migliorativi;
5. i Dipartimenti e i CdS interessati **a monitorare e segnalare alle strutture competenti di Ateneo le criticità emerse** in relazione alle **dotazioni infrastrutturali**, in particolare alle postazioni informatiche, nonché a **contribuire, per quanto di competenza, all'individuazione di possibili azioni di miglioramento** e a **verificare la sostenibilità del carico didattico**;
6. il PQA a proseguire la diffusione delle **buone pratiche** presenti in alcune strutture e a promuovere momenti di confronto e formazione, anche a supporto dei nuovi Presidenti di CdS.

Allegati

ALLEGATO N. 1

QUESTIONARIO STUDENTI FREQUENTANTI

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? *

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

Se maggiore al 50%:

SEZIONE INSEGNAMENTO

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SEZIONE DOCENZA

D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SEZIONE INTERESSE

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

D12 Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Può utilizzare questo spazio per ulteriori commenti o suggerimenti relativi ai contenuti e all'organizzazione dell'insegnamento.

** Tali domande sono obbligatorie.*

QUESTIONARIO STUDENTI NON FREQUENTANTI

Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato? *

- Non frequentante o inferiore al 50%
- Maggiore al 50%

Se non frequentante o inferiore al 50%:

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni: *

- Lavoro
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- Altro

SEZIONE INSEGNAMENTO

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SEZIONE DOCENZA

D10 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SEZIONE INTERESSE

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

D12 Complessivamente, si ritiene soddisfatto/a di questo insegnamento? *

- Decisamente NO
- Più NO che sì
- Più SI' che no
- Decisamente SI'

SUGGERIMENTI

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Può utilizzare questo spazio per ulteriori commenti o suggerimenti relativi ai contenuti e all'organizzazione dell'insegnamento.

** Tali domande sono obbligatorie.*